



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 208/18/5505-9
EEČ: 2-39-383-2018

Liptovský Mikuláš 06.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 76, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

08.06.2018 v čase okolo 20.20 hod. v Liptovskom Mikuláši na Ulici 1. mája 1098/41 vošiel do priestorov podzemnej garáže OC Stop-Shop XXXXX, kde sa oboma rukami zaprel do ramena pravej výjazdovej závory, ktorú pretlačil smerom dovnútra a v dôsledku ohnutia hliníkového profilu ramena závory poškodil funkčnosť závory a spôsobil tak škodu spoločnosti IMMOFINANZ XXXXX Republik s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 44604432, najmenej vo výške 500,-€,

Okresnému úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX,

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Liptovskom Mikuláši pod číslom ORP-348/OO-

LM-2018 uznesením zo dňa 09.06.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že sa pohyboval s viacerými priateľmi, požil väčšie množstvo alkoholu, preto si na skutok vôbec nepamätá, ale ak ho spáchal, tak mu je to ľúto.

Skutok je obvinenému preukázaný čiastočne výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, ktorí uviedli, že dňa 08.06.2018 podvečer sa presúvali do parku za bývalým Domom služieb v Liptovskom Mikuláši. Prechádzali cez podchod popri OC Stop-Shop. Bol s nimi aj obvinený. Všimli si, že rampy v podzemnej časti garáže boli spustené, ale ani jeden zo svedkov priamo nevidel obvineného ohnúť rameno rampy.

Poškodenie ramena bezpečnostnej rampy je preukázané vyjadrením poškodenej spoločnosti v zast. XXXXX, ktorá predložila faktúru o oprave ramena a tým aj upravila výšku spôsobenej škody na sumu 203,-€.

Ďalej boli zadovážené kamerové záznamy, pomocou ktorých bola identifikovaná osoba obvineného. Vykonanou dychovou skúškou bolo obvinenému zistené dňa 08.06.2018 o 22.04 hod. 0,85 mg/l alkoholu v dychu, ktorá okolnosť potvrdzuje, že obvinený spáchal čin pod vplyvom alkoholu.

Poškodenie rampy je tiež preukázané zápisnicou o obhliadke miesta činu s pripojenou fotodokumentáciou.

Podľa odpisu registra trestov obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný a z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený bol 5-krát postihnutý za priestupky od roku 2015 a naposledy dňa 23.04.2018.

V mieste bydliska nie je bližšie hodnotený, do diania obce sa nezapája a pred komisiou verejného poriadku prejednávaný nebol.

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,-€.

Materiálnym znakom prečinu poškodzovania cudzej veci je výška škody, ktorá v tomto prípade nedosahuje sumu 266,-€, teda konaním obvineného v súvislosti s poškodením ramena bezpečnostnej závery nevznikla škoda malá, ako to vyžaduje ustanovenie § 245 ods. 1 Trestného zákona. Konanie obvineného nenapĺňa teda zákonné znaky skutkovej podstaty uvedeného prečinu, preto ho nie je možné postaviť pred súd.

Konanie obvineného však možno posúdiť ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, o ktorom je príslušný konať Okresný úrad, odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom, alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôkazy, keďže skutok obvineného podľa

výsledkov skráteného vyšetrovania nie je trestným činom, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť v inom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Anna Turčinová
prokurátorka