



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 229/18/5505-7
EEČ: 2-39-399-2018

Liptovský Mikuláš 13.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 230, 032 61 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od februára 2017 doposiaľ, s výnimkou mesiacov apríl, máj 2017, kedy na výživnom zaplatil po 90,- €, augusta 2018, kedy na výživnom zaplatil 360,-€, septembra 2017, kedy na výživnom zaplatil 270,- € a od 19.7.2017 do 11.7.2018, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť, neplatil výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX hoci rozsudkom Okresného súdu Lipt. Mikuláš XXXXX bola schválená rodičovská dohoda a XXXXX sa zaviazal prispievať na svoju maloletú dcéru XXXXX vo výške 90,- € mesačne, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca vopred, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX okres XXXXX, a tak za uvedené obdobie dlhoval na výživnom XXXXX 360,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Lipt.

Mikuláši uznesením ORP-XXXXX začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný. Skutočne výživné neplatil. Výživné zaplatil len v mesiacoch apríl, máj 2017, potom 19.7.2017 nastúpil do výkonu trestu, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť. Vyšetrovateľovi dňa 7.8.2018 predložil doklad o úhrade výživného vo výške 360,- €, ktoré uhradil dňa 7.8.2018. Súčasťou spisového materiálu je aj doklad o úhrade sumy 270,- € XXXXX, kde v poznámke je uvedené výživné za júl, august, september 2018, pričom peniaze boli vložené na účet 5.9.2018.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že obvinený neplatil výživné od februára 2017, pričom výživné uhradil len v mesiacoch apríl, máj 2017 po 90,- € a potom keď obvinený nastúpil výkon trestu jej bolo celkovo z výkonu trestu v Dubnici nad Váhom zaslané 105,24 €.

Z rozsudku Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp. zn. XXXXX vyplýva, že súd schválil dohodu rodičov o znížení výživného, pričom obvinený sa zaviazal platiť výživné na dcéru XXXXX po 90,- € mesačne.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že obvinený neplatil výživné v mesiacoch február, marec, jún 2017, od 1.7. do 19.7.2017, pokiaľ nastúpil výkon trestu odňatia slobody, od 11.7.2018 do 31.7.2018, pretože je potrebné zarátať aj tento mesiac. V mesiaci august 2018 uhradil 360,- € a v mesiaci september 2018 270,- €. Celkovo mal obvinený uhradiť na výživnom za mesiace február, marec, jún 2017 po 90,- €, teda 270,- €, v mesiaci júl 2017 52,26 €, v mesiaci júl 2018 58,16 €, v mesiaci august 2018 90,- €, teda spolu mal na výživnom uhradiť 380,42 €. Keďže obvinený má platiť výživné do 15. dňa v mesiaci, nie je zarátaný mesiac september 2018. Napriek tomu, že z výkonu trestu odňatia slobody, keďže nahlásil vyživovaciu povinnosť, matke ústav platil čiastočne, toto obdobie do neplatenia výživného zarátané nebolo.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr.

Keďže obvinený uhradil celé dlžné výživné a ako vyplýva z výpovede svedkyne XXXXX, neplatenie výživného nemalo na dcéru trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková
prokurátorka