



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 113/18/5506-8
EEČ: 2-40-119-2018

Martin 06.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 162, XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 76, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 162, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.12.2017 asi o 20.00 hod. v XXXXX, v časti pri bývalej ZŤS, potom ako mu jeho priateľka XXXXX nar. 17.08.1998, trvale bytom XXXXX do telefónu uviedla, že jej bývalý priateľ XXXXX, odcudzil jej mobilný telefón zn. XXXXX, z uvedeného dôvodu prišiel k ZŤS spolu s XXXXX a XXXXX, nar. 12.11.1997, trv. bytom XXXXX, okr. Turčianske Teplice, kde sa už nachádzal poškodený XXXXX, ktorého obvinený za prítomnosti XXXXX a XXXXX vyzval, aby Martine vrátil jej mobilný telefón, následne došlo medzi obvineným a poškodeným ku vzájomnej fyzickej potýčke, kde po chvíli obvinený XXXXX vytrhol poškodenému Chlepkovi z ruky Blaškovej mobilný telefón a tento jej na mieste aj odovzdal, po tomto XXXXX vytiahol z vrecka svoj mobilný telefón zn. XXXXX S7 Black, v úmysle na miesto privolať políciu, načo keď toto videl obvinený, telefón mu z ruky vzal a následne z miesta spolu s XXXXX a XXXXX odišiel, čím spôsobil krádežou mobilného telefónu poškodenému XXXXX nar. XXXXX, trv. bytom Príbovce č. 76, okr. XXXXX škodu vo výške 230 €,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX - XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-XXXXX-2018 zo dňa 16.02.2018, bolo XXXXX, nar. XXXXX, trvale XXXXX č. 162, okres XXXXX, vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený sa zúčastnil s poškodenou stranou na konaní na Okresnom súde v Martine pred probačným a mediačným úradníkom, pred ktorým poškodená strana vyhlásila, že súhlasí s mediáciou a so zmierovacím konaním.

Obvinený vyhlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Obvinený XXXXX na účet Okresnej prokuratúry v Martine zložil dňa 23.07.2018 peňažnú sumu 100,- eur (sto eur), určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

Poškodený XXXXX súhlasil s uzavretím zmiaru.

Obvinený XXXXX má 2 záznamy v evidencii priestupkov a to na úseku dopravy a podľa odpisu z registra trestov nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Dr. Roman Tatarka
prokurátor