



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 258/18/5506-6
EEČ: 2-40-132-2018

Martin 06.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 570, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.05.2018 asi o 13.00 hod. v Martine v Kantorskej doline na lesnej nespevnej ceste, vošiel do odparkovaného lesného kolesového traktora typu LKT 81, cez neuzamknuté ľavé dvere, pričom dvere na pravej strane boli uzamknuté, a odcudzil 5 ks reťazí na upínanie dreva o dĺžke 2,5 metra/kus v hodnote 30 €/kus, 5 ks klzák na drevo v hodnote 10 €/kus, 1 ks kladivo nezistenej značky a typu v hodnote 5 €, 3 ks reťazí na upínanie dreva o dĺžke 2,5 metra/kus v hodnote 30 €/kus a poškodil 80 metrov dlhé a 14 mm hrubé oceľové lano umiestneného v zadnej časti traktora tak, že za použitia odcudzeného kladiva ho presekol, čím spôsobil škodu krádežou spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX č. 85, v sume 295,- € a taktiež mal spôsobiť škodu poškodením vo výške približne 300,- €,

Okresnému úradu v Martine, odboru všeobecnej vnútornej správy, nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Martin - východ uznesením pod ČVS: ORP-XXXXX/OV-MT-2018 zo dňa 25.05.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre hore uvedený prečin na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Policajný orgán OO PZ Vrútky, ktorý vyšetrovanie vykonával po skončení prípravného konania predložil spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na postúpenie veci s odôvodnením, že výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom v zmysle § 49 ods. 1 písm. d) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pričom poukázal najmä na závery odborného vyjadrenia, týkajúceho sa hodnoty odcudzených a poškodených vecí.

Preskúmaním spisového materiálu som dospel k názoru, že vyšetrovanie bolo vykonané v súlade so zákonom a v rozsahu potrebnom na rozhodnutie, pričom zhodnotením výsledkov prípravného konania som dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka OO PZ je dôvodný, nakoľko v predmetnej veci nejde o prečin, ale skutok obvineného môže byť posúdený ako priestupok.

Poverený príslušník vykonal všetky potrebné úkony, ktoré boli potrebné pre zistenie objektívnej pravdy – vypočul obvineného a poškodeného a do spisového materiálu zabezpečil aj listinné dôkazy.

Súčasťou spisového materiálu je zápisnica, z ktorej vyplýva, že poškodená strana prevzala spolu 7 ks kovových reťazí s kovovým hákom.

V spisovom materiály sa nachádza odborné vyjadrenie znaleckej organizácie JHS s.r.o. Martin, v záveroch ktorého sa uvádza, že hodnota odcudzených vecí bola stanovená 254,- € spolu s DPH.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

Podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. prečinu poškodzovania cudzej veci sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- €.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že neboli naplnené všetky zákonné znaky

skutkovej podstaty prečinu sprenevery a to najmä po objektívnej stránke, muselo byť konštatované, že vo veci sa o spáchanie žiadneho prečinu nejedná.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodenej strany týkajúce sa vymáhania spôsobenej škody v civilnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Dr. Roman Tatarka
prokurátor