



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 306/18/5506-6
EEČ: 2-40-155-2018

Martin 05.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ktoré sú zverené do osobnej starostlivosti matke XXXXX, ku ktorým má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovení Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. XXXXX zo dňa 19.02.2016, právoplatným dňa 26.05.2016 a vykonateľným dňa 21.06.2016, podľa ktorého je otec povinný platiť zvýšené výživné na maloletého XXXXX XXXXX vo výške 145,- Eur mesačne od 01.01.2015 a na maloletú XXXXX XXXXX vo výške 105,- Eur mesačne od 01.01.2015 (na obe deti spolu 250,- Eur mesačne) vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 27.03.1980, pričom túto vyživovaciu povinnosť si neplní riadne a včas, čím mu od 20.06.2017 do mesiaca august 2018 vrátane, s výnimkou úhrad spolu ku dňu 07.08.2018 v celkovej výške 1.500,- Eur, vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 2.000,- Eur,

hoci od 01.06.2017 je registrovaný ako živnostník, z ktorého má príjem

v priemere 500,- Eur mesačne, o zníženie výživného nepožiadal, nie je poberateľ dávky v hmotnej núdzi ani iných štátnych sociálnych dávok, nie je poberateľom príspevkov na kompenzáciu ZŤP a peňažného príspevku na opatrovanie ani peňažného príspevku na osobnú asistenciu, nie je invalid v žiadnom percentuálnom rozsahu a v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na ÚPSVaR,

obvinený si túto vyživovaciu povinnosť neplní aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 09.06.2017, právoplatným dňa 29.06.2017 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov so skúšobnou dobou na 1 (jeden) rok,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel'ka Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Martin uznesením zo dňa 21.06.2018, XXXXX podľa § 199 ods.1 Tr. por. začala trestné stíhanie a uznesením zo dňa 07.08.2018 postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, vyšetrovatel'ka PZ v rámci prípravného konania predložila spisový materiál na Okresnú prokuratúru Martin s návrhom na konečné rozhodnutie veci.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že vyšetrovatel'ka PZ v rámci skráteného vyšetrovania vypočula obvineného XXXXX, matku XXXXX, do vyšetrovacieho spisu zabezpečila rozsudok Okresného súdu XXXXX zo dňa 10.12.2010, č.k. XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX zo dňa 19.02.2016, č.k. XXXXX trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09.06.2018, oznámenie o narodení detí, potvrdenia o návšteve školy, doklady o úhrade výživného, výpis zo živnostenského registra, správy zo Sociálnej poisťovne, a.s., pobočka XXXXX, správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, lustráciu v evidencii priestupkov obvineného, odpis registra trestov obvineného a ďalšie pre vec podstatné listinné dôkazy.

Obvinený pri svojom výsluchu uviedol, že výživné platí nepravidelne a nie v plnej mesačnej výške, čoho mrzí. Je živnostník v stavebných prácach a mesačne zarobí okolo 500,- Eur a z toho musí platiť byt 220,- Eur, zdravotnú poisťovňu 61,80 Eur a výživné. Žije s družkou pani XXXXX, ale ona toho času neprispieva na domácnosť, lebo je práceneschopná. Pracoval aj v zahraničí, naposledy do polovice marca 2017 vo Švajčiarsku. Jedenkrát za dva mesiace si dokáže privyrobiť 200,- Eur brigádnicou. Žiadosť o zníženie výživného nepodal, ale ani nebude podávať, lebo je živnostník a zníženie výživného by mu súd zrejme neuznal. Žiadosti do firiem, kde by mohol mať stály príjem nedával, lebo každá firma vyžaduje založenie vlastného účtu, ale on má účty zablokované, lebo počas práce vo Švajčiarsku, nesplácal úver. Nevlastní žiaden nehnuteľný majetok, ani vozidlo. S priateľkou žije v nájomnom byte

XXXXX. Inú vyživovaciu povinnosť nemá. Zatiaľ nemá z čoho jednorázovo dlh vyplatiť, ale snaží sa ho postupne splácať a do troch mesiacov celý dlh vyplatiť.

XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedla, že podala trestné oznámenie na XXXXX pre neplatenie vyživovacej povinnosti na ich dve maloleté deti XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX. Deti sú zverené do jej osobnej starostlivosti na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.12.2010. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXXXXXXXXX zo dňa 19.02.2016 bola XXXXX zvýšená vyživovacia povinnosť, a to na XXXXX XXXXX vo výške 145,- Eur mesačne od 01.01.2015 a na XXXXX XXXXX vo výške 105,- Eur mesačne od 01.01.2015 vždy do každého 20-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. XXXXX neplatil pravidelne a v plnej výške určené zvýšené výživné od mesiaca júl 2017 až doteraz, vrátane mesiaca september 2018 a jeho dlh bol počas vyšetrovania pohyblivý, lebo bežné výživné začal riadne doplácať a k dnešnému dňu, vrátane mesiaca september 2018, nedlhuje už žiadnu finančnú čiastku na bežnom výživnom na obidve deti spolu. Výživné neplatil aj napriek tomu, že bol naposledy za neplatenie výživného podmienienečne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 09.06.2017. Naposledy ku dňu 24.08.2018 dlhoval za dané obdobie sumu 2.000,- Eur vrátane mesiaca september 2018. Posledné doplatenie vo výške 2.000,- Eur prevzala na pošte dňa 30.08.2018. Je zamestnaná s mesačným príjmom do 600,- Eur. Býva spolu s deťmi a jej otcom v mieste trvalého bydliska a náklady na bývanie platia spoločne. Dcéra XXXXX je zdravá netrpí žiadnym ochorením, ale syn XXXXX trpí epilepsiou, na ktorú užíva lieky, je trikrát operovaný na srdce, užíva tiež lieky a taktiež mu bolo diagnostikované ADHD a užíva lieky. Na lieky mesačne minie cca 30,- Eur. XXXXX je žiačkou XXXXX a XXXXX je žiakom XXXXX. Neplatením výživného neboli deti vystavené žiadnej núdzi.

Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 09.06.2017, právoplatným dňa 29.06.2017 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený podmienienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov so skúšobnou dobou na 1 (jeden) rok.

Na č.l. 65-73 vyšetrovacieho spisu nachádzajú doklady o úhrade bežného výživného obvineným XXXXX za sledované obdobie, vrátane úhrady vo výške 2.000,- Eur dňa 28.08.2018.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a taký čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyrovnaním dlhu na výživnom obvineným v plnej sume, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr.

zák. z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k zisteniu, že u XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX XXXXX, nar. XXXXX nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka