



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 391/18/5508-7
EEČ: 2-42-109-2018

Ružomberok 27.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Ružomberok

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 10P/53/2017-39 z 31.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 06.11.2017, povinný platiť výživné na maloletú XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 400,- Eur mesačne, vždy ku každému 18. dňu toho ktorého mesiaca počnúc od 01.11.2017 k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v Ružomberku, XXXXX XXXXX prechodné bydlisko v Ružomberku, XXXXX XXXXX, a následne podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 10P/1/2018-49 z 06.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 09.02.2018, je povinný počnúc od 01.02.2018 platiť na maloletú znížené výživné vo výške 250,- Eur mesačne, vždy ku každému 18. dňu toho ktorého mesiaca k rukám jej matky XXXXX, keď výška výživného za január 2018 bola obvinenému vzhľadom na zranenie kolena s obmedzením jeho obvyklého spôsobu života po dobu 5 dní určená predbežnou otázkou v zmysle § 7

ods. 1 Trestného poriadku vo výške 335,48 Eur, túto svoju vyživovaciu povinnosť si z nedbanlivosti riadne a pravidelne neplnil od **01.01.2018 do 24.04.2018** s výnimkou dvoch platieb výživného matke v sume 30,- Eur dňa 13.03.2018 a dňa 17.04.2018 v sume 200,- Eur, čím jej ku dňu 24.04.2018 dlhoval výživné v sume 815,48 Eur, potom však dňa 25.04.2018 matke zaplatil sumu 50,- Eur, v máji 2018 aj cestou súdneho exekútora matke zaplatil výživné v sume 300,- Eur, v júni 2018 v sume 350,- Eur, v júli 2018 v sume 350,- Eur a v auguste 2018 v sume 350,- Eur, pričom na základe výzvy prokurátora dňa 11.09.2018 súdnemu exekútorovi zaplatil sumu 455,48 Eur, z ktorej bolo matke poukázané dlžné výživné v sume 346,16 Eur, dňa 20.09.2018 priamo matke doplatil sumu 109,32 Eur a dňa 18.09.2018 jej poukázal sumu 250,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné ku dňu vydania tohto uznesenia vrátane bežného výživného za september 2018,

pričom obvinený je od 18.09.2017 doposiaľ držiteľom živnostenského oprávnenia, v období od 15.03.2018 do 30.04.2018 pracoval na dohodu o vykonaní práce v spoločnosti XXXXX, a. s., Liptovský Mikuláš, s čistým príjmom za obdobie od 15.03.2018 do 30.04.2018 vo výške 705,68 Eur (priemerný mesačný čistý príjem vo výške 352,84 eur), v období od 01.05.2018 doposiaľ pracuje na základe pracovnej zmluvy v spoločnosti XXXXX, a. s., Liptovský Mikuláš s čistým príjmom za obdobie od 01.05.2018 do 31.05.2018 vo výške 716,94 Eur, v evidencii uchádzačov o zamestnanie bol naposledy evidovaný od 18.04.2016 do 22.08.2016, v období od 01.01.2017 doposiaľ nepoberal dávku v hmotnej núdzi ani iné štátne sociálne dávky, je zákazníkom telekomunikačnej spoločnosti XXXXX, a. s., Bratislava, a od 27.02.2018 do 16.04.2018 mal na predplatennej telefónnej karte dobitý kredit v celkovej výške 12,- Eur, v telekomunikačnej spoločnosti 02 Slovakia, s. r. o., Bratislava, je evidovaný ako zákazník s aktívnym paušálnym číslom, za ktorý podľa jeho vyjadrenia platí 137,- Eur mesačne, k čomu predložil faktúru za obdobie od 08.06.2018 do 21.06.2018 vo výške 137,30 Eur, podľa jeho vyjadrenia fajčí a na cigarety minie cca 100,- Eur mesačne,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-124/OO-RK-2018 z 08.07.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že vyživovaciu povinnosť na jeho dcéru mal. XXXXX si riadne a pravidelne neplnil od 01.01.2018 do dňa vydania citovaného uznesenia a k rukám matky XXXXX mal dovtedy dlhovať na výživnom celkovú sumu 655,48 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol doručený vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby na obvineného pre vyššieuvedený prečin. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe trestného oznámenia XXXXX z 20.03.2018, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi z 19.07.2018 po začatí trestného

stíhania potvrdila, že obv. XXXXX si od 01.01.2018 riadne a pravidelne neplnil vyživovaciu povinnosť voči ich dcére XXXXX, na ktorú jej mal platiť najprv po 400,- Eur mesačne a potom od 01.02.2018 po 250,- Eur mesačne, vždy do 18. dňa toho ktorého mesiaca k jej rukám. Obvinený jej zaplatil výživné v marci 2018 v sume 30,- Eur, v apríli 2018 v sume 250,- Eur, v máji 2018 v sume 250,- Eur a cestou súdneho exekútora 50,- Eur, v júni 2018 a v júli 2018 v sume po 250,- Eur a cestou súdneho exekútora po 100,- Eur. Poškodená sa vyjadrila aj k svojim osobným a majetkovým pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti s tým, že v dôsledku riadneho neplatenia výživného jej dcéra núdzou netrpela, aj keď od januára do marca 2018 musela na živobytie použiť peniaze, ktoré mala našetrované v stavebnom sporení.

Obv. XXXXX bol dňa 19.07.2018 vypočutý, pričom pri výsluchu uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči jeho dcére XXXXX podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 10P/53/2017-39 z 31.10.2017 vo výške 400,- Eur mesačne k rukám jej matky XXXXX a následne podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 10P/1/2018-49 z 06.02.2018 vo výške 250,- Eur mesačne k rukám matky XXXXX. Pokiaľ od 01.01.2018 riadne neplatil výživné, bolo to z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov, apríla 2018 však už matke riadne platí bežné výživné a okrem toho spláca zameškané výživné aj súdnej exekútorke JUDr. Estere Verešovej. Obvinený sa vyjadril aj k svojim majetkovým a osobným a pomerom, k jeho výdavkom a príjmom v zamestnaní – v spoločnosti XXXXX, a. s., Liptovský Mikuláš, pričom aj keď má trvalý pracovný pomer, stále je SZČO a živnosť nezrušil. Dlh na výživnom obvinený sľúbil zaplatiť čo najskôr.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 10P/53/2017-39 z 31.10.2017 (č. I. 46), ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 06.11.2017, bol obv. XXXXX povinný platiť výživné na mal. XXXXX, nar. XXXXX, vo výške 400,- Eur mesačne, vždy ku každému 18. dňu toho ktorého mesiaca počnúc od 01.11.2017 k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX. Následne podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 10P/1/2018-49 z 06.02.2018 (č. I. 47 – 48), ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 09.02.2018, je obvinený povinný počnúc od 01.02.2018 platiť na maloletú znížené výživné vo výške 250,- Eur mesačne, vždy ku každému 18. dňu toho ktorého mesiaca k rukám jej matky XXXXX. Výška výživného za január 2018 bola obvinenému vzhľadom na zranenie kolena s obmedzením jeho obvyklého spôsobu života po dobu 5 dní určená predbežnou otázkou v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku vo výške 335,48 Eur. Podľa rodného listu na č. I. 49 je obv. XXXXX otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 32 – 34, 51, 57 – 59, 66 – 112) boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho nedbanlivostné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti, minimálne vo forme vedomej nedbanlivosti podľa § 16 písm. a) Trestného zákona.

Pred podaním obžaloby som sa dňa 31.08.2018 telefonicky skontaktoval s poškodenou XXXXX za účelom zistenia a overenia platieb výživného a aktualizácie výšky dlhu na výživnom od jej posledného výsluchu, konaného dňa 19.07.2018. Menovaná mi potvrdila, že v júli 2018 a v auguste 2018 jej obvinený poštovou poukážkou zaslal bežné výživné na mal. XXXXX v sume po 250,- Eur a tiež jej bola v týchto mesiacoch na jej bankový účet poukázaná platba výživného v sume po 100,-

Eur od súdneho exekútora JUDr. Ester Verešovej. Na základe mojej písomnej výzvy z 31.08.2018 obvinený dňa 11.09.2018 na bankový účet súdneho exekútora JUDr. Ester Verešovej. zaplatil výživné v sume 455,48 Eur, z ktorej mal byť matke poukázaná len suma 346,16 Eur. Preto obvinený na základe mojej ďalšej písomnej výzvy z 11.09.2018 dňa 20.09.2018 poštovou poukážkou priamo matke doplatil sumu 109,32 Eur a dňa 18.09.2018 jej poukázal sumu 250,- Eur, čím uhradil celý zvyšok dlžného výživného za obdobie od 01.01.2018 do 24.04.2018 vrátane bežného výživného za september 2018. Prijatie všetkých uvedených platieb bežného i dlžného výživného od jej výsluchu mi poškodená osobne i telefonicky potvrdila.

Na základe návrhu oprávneného XXXXX Exekútorový úrad Žilina (súdny exekútor JUDr. Ester Verešová) pod sp. zn. 191EX 24/18 začal exekučné konanie na vymáhanie zameškaného výživného za mesiace január 2018 a február 2018 v celkovej sume 650,- Eur a na vymáhanie bežného výživného v sume 250,- Eur mesačne od 01.03.2018, pričom dňa 15.05.2018 bol obvinenému povolené splácať vymáhaný nárok na peňažné plnenie v mesačných splátkach po 100,- Eur. Zaplatené splátky zameškaného výživného od mája 2018 do augusta 2018 v celkovej sume 350,- Eur exekútorový úrad poukázal oprávnenej v celej výške, no zo zaplatenej sumy 455,48 Eur najprv zrazil 24% (109,32 Eur) ako trovy exekúcie a XXXXX zaslal len sumu 346,16 Eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

XXXXX mal za obdobie od 01.01.2018 do dnešného dňa, t. j. do 27.09.2018 zaplatiť na výživnom celkovú sumu 2335,48 Eur, pričom bolo preukázané, že výživné od 01.01.2018 matke XXXXX zaplatil až dňa 13.03.2018 v sume 30,- Eur a dňa 17.04.2018 v sume 200,- Eur, čím jej ku dňu 24.04.2018 dlhoval výživné v sume 815,48 Eur. Potom však dňa 25.04.2018 matke zaplatil sumu 50,- Eur, v máji 2018 aj cestou súdneho exekútora matke zaplatil výživné v sume 300,- Eur, v júni 2018 v sume 350,- Eur, v júli 2018 v sume 350,- Eur a v auguste 2018 v sume 350,- Eur. Na základe výzvy prokurátora obvinený dňa 11.09.2018 súdnemu exekútorovi zaplatil sumu 455,48 Eur, z ktorej bolo matke poukázané dlžné výživné v sume 346,16 Eur, dňa 20.09.2018 priamo matke doplatil sumu 109,32 Eur a dňa 18.09.2018 jej poukázal sumu 250,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné ku dňu vydania tohto uznesenia vrátane bežného výživného za september 2018. Bežné výživné za október 2018 obvinený ešte môže matke zaplatiť do 18.10.2018.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže trestný čin nemal na mal. XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš
prokurátor