



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 479/18/5511-4
EEČ: 2-43-285-2018

Žilina 17.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine, bol na základe ústnej dohody s matkou maloletého XXXXX zaviazaný platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 100,-Eur mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní za mesiac august 2017 a v období od 01.02.2018 doposiaľ napriek tomu, že bol zamestnaný, nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v dôsledku čoho dlhuje XXXXX na výživnom na mal. XXXXX za mesiac august 2017 a za obdobie od 01.02.2018 doposiaľ celkovú sumu vo výške 800,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 28.06.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku

začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX, svedkyne XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - trestné oznámenie vrátane jeho príloh, rodný list dieťaťa, doklady o platbách výživného, správa zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX, správa Okresného úradu XXXXX, správa Daňového úradu XXXXX, správa od Mestskej polície XXXXX, správa od zamestnávateľa, záznam z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený jej neuhradil výživné za mesiac august 2017 a za obdobie od februára 2018 doposiaľ, pričom neplnením vyživovacej povinnosti sa ich syn mal. XXXXX nedostal do stavu hmotnej núdze a u syna nenastali trvalo nepriaznivé následky. Svedkyňa XXXXX, matka obvineného, potvrdila výpovede obvineného a poškodenej ohľadom obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti obvineného. Pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 08.08.2018 poškodená XXXXX uviedla, že obvinený jej dňa 06.08.2018 uhradil na výživnom sumu 700,-Eur ako dlžné výživné za mesiac august 2017 a za obdobie od februára 2018 do júla 2018 a tiež sumu 100,- Eur ako bežné výživné za mesiac august 2018, teda považuje výživné za uhradené v plnej výške, čo dokladovala aj podpísaným príjmovým pokladničným dokladom zo dňa 06.08.2018.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, napíňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho syna.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX

zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Slaninková
prokurátorka