



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 78/18/5511-11
EEČ: 2-43-286-2018

Žilina 23.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX voči ktorej mal zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Žilina č.k. XXXXX zo dňa 22.5.2013, právoplatného dňa 12.7.2013, ktorým mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 130,- EUR mesačne vopred k rukám dcéry XXXXX, bytom XXXXX XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne **neplnil od mesiaca jún 2017 do 26.6.2018, kedy ukončila štúdium štátnou skúškou na XXXXX** hoci v sledovanom období nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani poberateľom štátnych sociálnych dávok a ani dávok pomoci v hmotnej núdzi, v dôsledku čoho zavinil dlh na výživnom k rukám dcéry XXXXX vo výške 1.580,- EUR, ktorý uhradil v plnej výške vkladom na účet dňa 3.7.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto uznesením číslo XXXXX zo dňa 27.3.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 15.8.2018 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX a že menovaný bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry na základe rozsudku Okresného súdu Žilina č.k. XXXXX zo dňa 22.5.2013, právoplatného dňa 12.7.2013, sumou vo výške 130,- EUR mesačne, ktorú bol povinný platiť k rukám dcéry vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Obvinený si túto svoju povinnosť v období od mesiaca jún 2017 do 26.6.2018, kedy menovaná ukončila štúdium štátnou skúškou na XXXXX riadne neplnil a za toto obdobie zavinil dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške 1.580,- EUR.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu jednoznačne vyplýva, že obv. XXXXX uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol za obdobie od mesiaca jún 2017 do 26.6.2018, čo je preukázané výpoveďou XXXXX zo dňa 10.7.2018, ktorá okrem iného uviedla, že dňa 3.7.2018 jej otec prostredníctvom XXXXX prevodom na jej účet poslal sumu 1.600,- EUR. Už jej teda na výživnom nedlhuje žiadne peniaze. Štúdium na vysokej škole ukončila dňa 26.6.2018 a v štúdiu už ďalej pokračovať nejde. Dokonca je už aj v riadnom pracovnom pomere. Doklad o úhrade výživného je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Berúc v úvahu vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že v predmetnej trestnej veci obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a

neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka