



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 175/18/5511-11  
EEČ: 2-43-299-2018

Žilina 11.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.10.2017 v čase asi o 14:00 hod. v kupé vlaku Os XXXXX a na nástupišti železničnej zastávky XXXXX ako cestujúca vlaku verbálne napadla vlakvedúcu XXXXX pri výkone povolania takým spôsobom, že jej pred cestujúcimi v kupé vlaku vulgárne nadávala a následne ju chcela viackrát fyzicky napadnúť, čomu však zabránil rušňovodič, pričom po zastavení vlaku na zastávke XXXXX pokračovala vo verbálnom napádaní XXXXX, čím svojim konaním spôsobila škodu XXXXX vo výške 185,-Eur v dôsledku meškania vlaku,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník KR PZ OŽP Žilina uznesením sp. zn. ČVS:KRP-45/Ž-ZA-ZA-2018 zo dňa 28.02.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne dňa 29.03.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 a) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník KR PZ OŽP Žilina predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nakoľko z vykonaných dôkazov bolo zistené, že na objasnenie skutočností dôležitej pre trestné konanie sú potrebné odborné znalosti, konkrétne vyšetrenie duševného stavu obvinenej znalcom, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorý na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Žiline sp. zn. 29Tp 29/2018 vykonal vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX a o tomto vypracoval znalecký posudok.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvinenej XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX trpela v čase spáchania trestnej činnosti závažnou duševnou poruchou v pravom zmysle slova – choromyselnosťou, paranoidnou schizofréniou s masívnymi postprocesuálnymi zmenami osobnosti. U obvinenej vzhľadom na jej nevedomovanie si chorobnosti sú stále prítomné reziduálne schizofréne príznaky. Pretrvávajú závažné poruchy vnímania sveta v zmysle halucinácií a paranoidných bludov, chorobné motivácie v konaní bez schopnosti racionálnej a vôľovej korekcie. Hodnotenie reality je u nej hrubo narušené, nedokáže analyzovať bežné situácie a hodnotiť význam udalostí, je neustále ponorená do svojho vnútorného autisticko – dereistického sveta. Obvinená v dobe páchania trestného činu nebola schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Obvinená nemohla v čase spáchania skutku svoje konanie ovládať, jej ovládacie schopnosti boli úplne vymiznuté.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX, v zmysle záverov znaleckého posudku, trpí závažnou duševnou poruchou a súčasne nemohla v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať svoje konanie, nie je za vyšetovaný trestný čin trestne zodpovedná z dôvodu nepríčetnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX  
prokurátor