



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 221/18/5511-7
EEČ: 2-43-303-2018

Žilina 13.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a ktorú bol povinný plniť si v období od novembra 2016 do 2.11.2017 v súlade s rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 15.5.2017, právoplatným dňa 29.5.2017 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa pre každé dieťa, t.j. vo výške 27,13 EUR a v období od 3.11.2017 doposiaľ v súlade s rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. XXXXX XXXXX zo dňa 5.10.2017, právoplatným dňa 3.11.2017 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa pre každé dieťa, t.j. od 1.7.2017 do 30.6.2018 vo výške 27,32 EUR a od 1.7.2018 doteraz vo výške 28,08 EUR vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX XXXXX okr. XXXXX túto povinnosť si vedome a riadne neplní od novembra 2016 doposiaľ, s výnimkou obdobia od 8.2.2017 do 26.5.2017, kedy bol vo výkone väzby a obdobia od 27.5.2017 do 16.1.2018, kedy

bol evidovaný ako nezamestnaný, vrátane obdobia od novembra 2016 do 7.2.2017, kedy bol síce vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, avšak za november 2016 mu bola vyplatená dávka v nezamestnanosti vo výške 315,90 EUR, za december 2016 vo výške 326,50 EUR a za január 2017 vo výške 326,50 EUR, pričom v ostatnom období neplatenia výživného nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a od 15.3.2018 pracuje na hlavný pracovný pomer v spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX. Neplatením výživného vystavil svoje maloleté deti do nebezpečenstva núdze, nakoľko príjem matky nepostačoval na uspokojovanie ich potrieb a núdzu matke detí pomáhala finančnou a materiálnou pomocou odvracať teta matky maloletých detí XXXXX, v dôsledku čoho obvinený v zavinenom období neplatenia výživného zaviniť dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške 1.370,75 EUR, ktorý uhradil dňa 31.5.2018, kedy na dvakrát uhradil sumu 50,- EUR, dňa 21.7.2018, kedy zaplatil sumu 1.497,- EUR a dňa 27.7.2018, kedy uhradil prostredníctvom exekútora sumu 230,94 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície Žilina uznesením číslo XXXXX zo dňa 20.3.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák. Následne uznesením pod rovnakým číslom dňa 24.5.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 22.8.2018 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX je otcom maloletých XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX a že menovaný má voči ním zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorú bol povinný plniť si v období od novembra 2016 do 2.11.2017 v súlade s rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa 15.5.2017, právoplatným dňa 29.5.2017 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa pre každé dieťa, t.j. vo výške 27,13 EUR a v období od 3.11.2017 doposiaľ v súlade s rozsudkom Okresného súdu Žilina sp.zn. XXXXX XXXXX zo dňa 5.10.2017, právoplatným dňa 3.11.2017 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa pre každé dieťa, t.j. od 1.7.2017 do 30.6.2018 vo výške 27,32 EUR a od 1.7.2018 doteraz vo výške 28,08 EUR. Vyživovaciu povinnosť má menovaný plniť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, pričom túto si riadne neplnil v období od novembra 2016 doposiaľ, s výnimkou obdobia od 8.2.2017 do 26.5.2017, kedy bol vo výkone väzby a obdobia od 27.5.2017 do 16.1.2018, kedy bol evidovaný ako nezamestnaný, vrátane obdobia od novembra 2016 do 7.2.2017, kedy bol síce vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, avšak za november 2016 mu bola vyplatená dávka v nezamestnanosti vo výške 315,90 EUR, za december 2016 vo výške 326,50 EUR

a za január 2017 vo výške 326,50 EUR. Vykonanými dôkazmi bolo súčasne zistené, že v ostatnom období neplatenia výživného nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a od 15.3.2018 pracuje na hlavný pracovný pomer v spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX. Neplatením výživného vystavil svoje maloleté deti do nebezpečenstva núdze, pretože príjem matky nepostačoval na uspokojovanie potrieb maloletých detí a núdzu matke detí pomáhala finančnou a materiálnou pomocou odvracať teta matky maloletých detí XXXXX. Neplnením si vyživovacej povinnosti obv. XXXXX v zavinenom období neplatenia výživného zaviniť dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške 1.370,75 EUR.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného, uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák., t.j. na viacerých osobách.

Skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu jednoznačne vyplýva, že obv. XXXXX uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v zavinenom období neplatenia výživného vo výške 1.370,75 EUR, a to platbami zo dňa 31.5.2018, kedy na dvakrát uhradil sumu 50,- EUR, zo dňa 21.7.2018, kedy uhradil sumu 1.497,- EUR a zo dňa 27.7.2018, kedy uhradil prostredníctvom exekútora sumu 230,94 EUR, teda celkovo zaplatil sumu 1.827,94 EUR.

Z vykonaného dokazovania, konkrétne z výpovede matky maloletých detí XXXXX nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Berúc v úvahu vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že v predmetnej trestnej veci obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka