



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 338/16/5511-21
EEČ: 2-43-311-2018

Žilina 25.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.7.2016, spisová značka 1 Pv 338/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

pre skutok na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom dni v októbri 2015, v presne nezistenom dni v novembri 2015 a v dopoludňajších hodinách presne nezisteného dňa začiatkom apríla 2016 pri garážach na ulici Cesta k Paľovej búde v Žiline si rozopol nohavice, vytiahol svoj pohlavný úd, podišiel smerom od garáží bližšie k ceste a masturboval v čase, keď okolo neho po ceste prechádzala XXXXX, nar. XXXXX, ktorá tadiaľ prechádzala smerom k Žilinskej univerzite.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 15.7.2016, spisová značka 1 Pv 338/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline č. k. 1 Pv 338/16/5511 -4 zo dňa 15.07.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a podľa § 216 ods. 4 Tr. poriadku bola obvinenému uložená povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe sexuologickému liečeniu.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 26.07.2016 a skúšobná doba uplynula obvinenému dňa 26.07.2018.

Zo správy Mestského úradu v XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX nemá v evidencii priestupkov na Mestskej polícii v XXXXX žiaden záznam, na jeho správanie nezaznamenali od občanov žiadne sťažnosti ani iné kritické podnety. Zo správy OO PZ XXXXX vyplýva, že obvinený v sledovanom období nemá evidovaný žiadny priestupok ani trestný čin. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený po podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme GP SR bolo zistené, že voči obvinenému nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie. Lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že obvinený nebol v sledovanom období postihnutý za priestupok.

Z priebežnej správy z probácie vyplynulo, že obvinený XXXXX sa od 20.06.2016 podrobuje sexuologickému liečeniu v ambulancii XXXXX v XXXXX. Zo záverečnej správy z probácie vyplýva, že obvinený priebežne predkladal potvrdenia o absolvovaní uvedenej liečby, pričom uviedol, že recidívu exhibicionizmu nepocituje, ambulanciu navštevuje aj naďalej, nakoľko na sebe vidí prínos tejto liečby. K správe bola pripojená fotokópia preukážky o zdravotnej starostlivosti, z ktorej vyplývajú dátumy objednaných vyšetrení v ambulancii a fotokópia správy XXXXX zo dňa 02.08.2018. Z uvedenej správy vyplýva, že XXXXX je dispenzarizovaný v jeho ambulantnej starostlivosti od 06.06.2016 pre epizódy exhibicionizmu, pričom bolo doposiaľ realizovaných 11 kontrolných vyšetrení. Pacient pravidelne dochádzal na stretnutia, rešpektoval terapeutické opatrenia. V rámci podpornej psychoterapie prezentuje náhľad na svoje správanie, identifikuje spúšťacie mechanizmy, k svojmu správaniu zaujíma kritický postoj. Od zahájenia terapie nedošlo k recidíve exhibicionistického správania. Plánované je pokračovanie terapie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, nakoľko nebol počas skúšobnej doby podmiennečného

zastavenia trestného stíhania postihnutý za priestupok ani odsúdený za trestný čin, a obvinený zároveň splnil uloženú povinnosť a podrobil sa v skúšobnej dobe sexuologickému liečeniu, a preto som rozhodla, že sa osvedčil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka