



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 828/17/5511-15  
EEČ: 2-43-319-2018

Žilina 03.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX XXXXX  
sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 120,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - Východ pod spisovou značkou ORP-1739/ZV-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 27.10.2017 v čase od 18:20 hod. do 21:30 hod. z priestorov prevádzky spoločnosti XXXXX, XXXXX v Žiline na ulici XXXXX č. XXXXX, v ktorej bol v tom čase zamestnaný, vzal horák GA 200, sadu závitníkov v modrom kufríku, odchýlkomer zn. MITUTOYO, krabičku s mydlami zn. Fa, indulonou a štetcami, bližšie nešpecifikované kancelárske potreby, pracovné pomôcky a náčinie, ručnú kotúčovú pílu červenej farby, nabíjacie LED svietidlo červenej farby, rozprašovač a príslušenstvo k výrobnéj činnosti, flexibrúsku Devalt s kotúčmi, pracovné náradie a ochranné pomôcky, sady vykružovačov, závitovú sadu a sadu kľúčov, odbornú strojnícku literatúru, rôzne náradie a pomôcky na obrábanie kovov, priamočiaru pílu a vzduchotechniku, pracovnú obuv zn. Lemaître, technické výkresy, zväračskú prilbu zn. Speedglas, ktoré predmety si vložil do tam odstaveného osobného motorového vozidla zn. Suzuki, ev. č. XXXXX za účelom ich prevezenia, pričom následne bol zadržaný hliadkou PZ, čím svojim konaním XXXXX spôsobil spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX č. XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 836,87Eur.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ Žilina - východ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1739/ZV-ZA-2017 zo dňa 27.10.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 os. 1 Tr. zák. a následne dňa 02.03.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 os. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetřovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom všetky odcudzené veci dobrovoľne vydal polícii. Obvinený svoje konanie oľutoval a za svoje konanie sa ospravedlnil poškodenej spoločnosti.

Zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním. Ďalej uviedol, že obvinený XXXXX odstránil škodlivé následky trestného činu, ktorého sa dopustil, t.j. vrátil všetky odcudzené veci. Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť si poškodená spoločnosť neuplatňuje od obvineného nárok na náhradu škody. Poškodená spoločnosť vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenu spoločnosťou XXXXX, XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 24.09.2018 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR, v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má dva záznamy na úseku cestnej dopravy nižšej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 25.09.2018 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 120,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia poštovej peňažnej poukážky, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodená spoločnosť udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti

tohto uznesenia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor