



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-9-753-2018

Bratislava II 15.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: servisný technik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 5.8.2015, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v bode č. 1/

obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalé bytom XXXXX, XXXXX v Bratislave na XXXXX ul. č. 1 v presne nezistenom čase od 19.12.2014 do 22.12.2014 vykonal krádež pohonných jednotiek na motorové brány v štádiu pokusu, a to 2 ks pohonná jednotka zn. PROMATIC 3, v hodnote 1 ks 99.79,-€, spolu 2 ks v

hodnote 199.52,-€, 2 ks pohonná jednotka zn. LINEAMATIK v hodnote 1 ks 160.27,-€, spolu 2 ks v hodnote 320.54,-€, 2 ks pohonná jednotka zn. ROTOMATIC v hodnote 341.93,-€, spolu 2 ks v hodnote 683.86,-€ a to takým spôsobom, že uvedené veci si najprv dňa 19.12.2014 nachystal v sklade spol. XXXXX, s. r. o, XXXXX, XXXXX a dňa 22.12.2014 tieto vyššie uvedené veci preložil do jemu zvereného služobného nákladného motorového vozidla zn. Mercedes-XXXXX s ECV: XXXXX a to bez súhlasu nadriadených a prislúchajúcej dokumentácie tovaru, čím takto poškodenej spol. XXXXX, s. r. o., spôsobil škodu na odcudzených veciach v celkovej výške 1.203,92,-€ bez DPH,

v bode č. 2/

obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalé bytom XXXXX, XXXXX v Bratislave na XXXXX zo skladu spol. XXXXX v presne nezistenom čase od 17.11.2014 do 22.12.2014 odcudzil nezisteným 2 spôsobom bez použitia násillia tam v regály voľne uložený 1 ks pohon garážovej brány zn. XXXXX sivo čiernej farby, v. č. 34559680426 Ci (nový) a 1 ks pohon garážovej brány zn. Hôrmann - SupraMatic P, sivo čiernej farby, v. č. 36599680426 Ci (nový), čím takto poškodenej spol. Hôrmann Slovenská Republika, s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, ICO: XXXXX vznikla celková škoda vo výške 377,88,-€ bez DPH,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 5.8.2015, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II číslo konania XXXXX z 05.08.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 18.08.2015 bolo, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, podmienenčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za úmyselný prečin pokusu krádeže podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 1/ Trestného zákona a za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v bode č. 1/

obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalé bytom XXXXX, XXXXX v Bratislave na XXXXX č. 1 v presne nezistenom čase od 19.12.2014 do 22.12.2014 vykonal krádež pohonných jednotiek na motorové brány v štádiu pokusu, a to 2 ks pohonná jednotka zn. PROMATIC 3, v hodnote 1 ks 99.79,-€, spolu 2 ks v hodnote 199.52,-€, 2 ks pohonná jednotka zn. LINEAMATIK v hodnote 1 ks 160.27,-€, spolu 2 ks v hodnote 320.54,-€, 2 ks pohonná jednotka zn. ROTOMATIC v hodnote 341.93,-€, spolu 2 ks v hodnote 683.86,-€ a to takým spôsobom, že uvedené veci si najprv dňa 19.12.2014 nachystal v sklade spol. XXXXX s. r. o, XXXXX, XXXXX a dňa 22.12.2014 tieto vyššie uvedené veci preložil do jemu zvereného služobného nákladného motorového vozidla zn. Mercedes-XXXXX s ECV: XXXXX a to bez súhlasu nadriadených a prislúchajúcej dokumentácie tovaru, čím takto poškodenej spol. XXXXX, s. r. o., spôsobil škodu na odcudzených veciach v celkovej výške 1.203,92,-€ bez DPH,

v bode č. 2/

obvinený XXXXX, nar. XXXXX v Bratislave, trvalé bytom XXXXX, XXXXX v Bratislave na XXXXX č. 1 zo skladu spol. Hõrmann v presne nezistenom čase od 17.11.2014 do 22.12.2014 odcudzil nezisteným 2 spôsobom bez použitia násillia tam v regály voľne uložený 1 ks pohon garážovej brány zn. XXXXX SupraMatic P, sivo čiernej farby, v. č. 34559680426 Ci (nový) a 1 ks pohon garážovej brány zn. Hõrmann - SupraMatic P, sivo čiernej farby, v. č. 36599680426 Ci (nový), čím takto poškodenej spol. XXXXX Republika, s. r. o., so sídlom XXXXX, XXXXX, ICO: XXXXX vznikla celková škoda vo výške 377,88,-€ bez DPH,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania určená na 16 (šestnásť) mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 18.08.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania bol vyžiadaný odpis z registra trestov obvineného a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Z týchto dokladov vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho protispoločenského konania, ktoré by odôvodňovalo pokračovanie v trestnom stíhaní z dôvodu, že by v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania nevedol riadny život. Jeho konaním nebola spôsobená žiadna škoda.

Je zrejmé, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčil.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Švecová
prokurátorka