



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 350/18/1105-4
EEČ: 2-12-541-2018

Bratislava V 12.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si v mesiacoch jún, júl a august roku 2018 neplnil riadne vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, vyplývajúcu z § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov deklarovanú rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX z 29.09.2011 právoplatným 18.11.2011, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou 90.- € mesačne počnúc dňom 01.10.2011 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, matky maloletého, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 270.- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Petržalka - juh Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V dňa 21.08.2018 uznesením sp. zn. XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Dňa 11.10.2018 po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ dozor vykonávajúcej prokurátorky podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného zákona s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som zistila, návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona je v danom prípade dôvodný, pretože sú splnené všetky podmienky zániku trestnosti posudzovaného skutku z dôvodu účinnej ľútosti.

Podľa § 8 Trestného zákona je trestným činom protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise vyplývajú nasledovné skutočnosti:

XXXXX súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 29.09.2011 právoplatným dňa 18.11.2011 bola schválená rodičovská dohoda XXXXX a XXXXX, podľa ktorej sa zaväzuje otec **prispievať na výživu maloletého syna XXXXX**, nar. XXXXX, **sumou 90.- € mesačne** namiesto doterajších 1.200.- Sk mesačne počnúc dňom 01.10.2011, ktorú je povinný zasielať **k rukám matky** maloletého XXXXX **vždy do 15. dňa v mesiaci vopred**, čím sa zmenil rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX z 15.01.2008 v časti určenia výživného na maloletého.

Zo zápisnice o trestnom oznámení podanom oprávnenou XXXXX, matkou maloletého XXXXX, vyplýva, že **obvinený XXXXX si neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť** voči svojmu maloletému synovi **od mesiaca apríl 2018 vrátane doposiaľ**, čím mu ku dňu podania trestného oznámenia (27.06.2018) vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 270.- €, pričom počas tohto obdobia

nebolo dieťa v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti jeho otcom vystavené hmotnej núdzi či iným nepriaznivým následkom.

Po podaní trestného oznámenia bolo oprávnenou XXXXX do spisového materiálu doložené **potvrdenie o zaslaní peňažnej čiastky vo výške 180.- €** na ňou určený účet od XXXXX na výživné na maloletého syna XXXXX z **10.08.2018**.

Obvinený XXXXX dňa 24.09.2018 okrem iného vypovedal, že si je svojej vyživovacej povinnosti voči maloletému synovi XXXXX v plnom rozsahu vedomý, pričom uviedol, že zostávajúci dlh na výživnom sa pokúsi čo najskôr zaplatiť. Dôvodom neplatenia výživného na syna je skutočnosť, že je od júla 2018 nezamestnaný.

Dňa 08.10.2018 bola v procesnom postavení svedka – poškodeného vypočutá oprávnená XXXXX, pričom uviedla, že **dňa 05.10.2018** jej obvinený **zaslal** na účet **peňažnú čiastku vo výške 360.- €**, čo predstavuje výživné na syna za ďalšie štyri mesiace, a teda že k danému dňu jej **obvinený nie je na výživnom dlžný žiadne peniaze**. Potvrdila, že počas obdobia, kedy si obvinený voči synovi svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas, **nebol syn vystavený hmotnej núdzi**. Uvedená skutočnosť **nemala na syna žiadne trvalo nepriaznivé následky**. Do spisového materiálu súčasne doložila príslušný doklad o uhradení vyššie zmienenej peňažnej čiastky obvineným.

Na základe uvedených skutočností je tak zrejmé, že obvinený si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX v plnej výške, keďže k dnešnému dňu **uhradil celé dlžné výživné za obdobie šiestich mesiacov** (od apríla 2018 vrátane doposiaľ, teda do septembra 2018 vrátane) zodpovedajúce celkovej čiastke 540.- €, pričom uvedenú sumu vyplatil v dvoch častiach – sumou vo výške 180.- € dňa 10.08.2018 a sumou vo výške 360.- € dňa 05.10.2018). Súčasne je preukázané, že včasné a riadne neplnenie vyživovacej povinnosti obvineného voči svojmu synovi na neho **nemalo žiadne trvalo nepriaznivé následky**. Z uvedeného dôvodu konštatujem, že boli naplnené všetky podmienky na použitie osobitného ustanovenia o účinnej ľútosťi podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže trestnosť činu zanikla dodatočným splnením vyživovacej povinnosti obvineného voči svojmu maloletému synovi XXXXX do rúk oprávnenej XXXXX.

Vzhľadom na skutkové a právne okolnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vanda Šúreková
prokurátorka