



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 816/17/1107-20
EEČ: 2-14-184-2018

Pezinok 25.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 11,00 hod. dňa 07.12.2017 v obci XXXXX, na ul. XXXXX v dvojpodlažnom rodinnom dome s popisným číslom 36, kde v tom čase býval s vedomím a súhlasom vlastníka, z neuzamknutej detskej izby z poličky odcudzil z papierovej krabice bielej farby finančnú hotovosť vo výške 80,- € a spod plastovej podložky na kancelárskom stole odcudzil papierovú obálku bielej farby o rozmeroch A5 s obsahom finančnej hotovosti vo výške 200,- €, ďalej zanechal na kancelárskom stole papier, na ktorom bol zeleným perom napísaný text: "Možno si myslíš, že som psycho... Ale bol som k tomu donútený. Prepáč dôvody ti prenechajú neskôr. Milujem ťa" a na druhej strane papiera bol napísaný zeleným perom text: "navždy ťa budem milovať", následne prešiel na prízemie domu, kde z kuchyne odcudzil z barového pultu voľne uložený kľúč od nákladného motorového vozidla zn. XXXXX, čiernej farby, EEČ: XXXXX rok výroby 2009, VIN: XXXXX, ktoré bolo zaparkované a riadne uzamknuté na pozemku daného domu, pričom vozidlo taktiež odcudzil. čím tak poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, spôsobil škodu krádežou vozidla vo výške 5.000,- € a poškodenej XXXXX, nar.

XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 36, spôsobil škodu krádežou finančnej hotovosti vo výške 1.000,- €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Pezinok viedol pod sp. zn. ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.09.2018 poverený príslušník PZ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku z dôvodov, uvedených v ustanovení § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, teda z dôvodu, že obvinený zomrel.

Preskúmaním spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V predmetnej veci bolo dostatočne preukázané, že došlo k trestnému činu a že páchatelom tohto trestného činu bol práve obvinený. Tieto skutočnosti boli preukázané ohliadkou miesta činu, výpoveďami poškodených XXXXX a XXXXX, ako aj priznaním samotného obvineného.

Poverený príslušník v priebehu vyšetrovania zistil, že obvinený XXXXX dňa 20.07.2018 zomrel. Táto skutočnosť je preukázaná úmrtným listom menovaného, ktorý je súčasťou spisového materiálu, ako aj uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Nitre, sp. zn. ORP-XXXXX z 20.07.2018, ktorým začal trestné stíhanie vo veci zločinu zabitia podľa § 147 ods. 1 Trestného zákona v súvislosti s úmrtím XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorému došlo dňa 20.07.2018 na kúpalisku v Nitre.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti som rozhodla o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Horňáková
prokurátorka