



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 3 Pv 235/18/6606-7  
EEČ: 2-47-152-2018

Lučenec 03.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. 25.05.2005, hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 11P 215/2010 z 27.05.2010 počnúc dňom 01.01.2010 povinný platiť výživné na dcéru mesačne v sume 100 € vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z Lučenca, takto uloženú povinnosť v Trebeľovciach - Muľke a inde riadne neplnil a za obdobie od 25.02.2018 do 25.09.2018 dlhoval na výživnom celkom 800 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, OO PZ v Lučenci bolo po začatí trestného stíhania dňa 28.08.2018 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto

uznesenia.

Poverený príslušník OO PZ predložil dňa 26.09.2018 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z 25.09.2018, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Tr. zák., obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu č. ORP-501/LC-LC-2018 vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil z výpovede obvineného XXXXX zo dňa 25.09.2018, že tento po počiatočnom neúplnom plnení vyživovacej povinnosti dlžnú sumu výživného vo výške 800 € vkladom na účet Slovenskej sporiteľne na meno XXXXX vyplatil s tým, že ľutuje predtým neplnenie vyživovacej povinnosti.

Ďalej som z výpovede svedkyne - poškodenej XXXXX - Vrabeľovej zo dňa 25.09.2018 zistil, že povinný a zároveň obvinený XXXXX po počiatočnom neplnení vyživovacej povinnosti dňa 20.09.2018 vkladom na jej účet v Slovenskej sporiteľni vyplatil celú dlžnú sumu výživného vo výške 800 €, z ktorého dôvodu na výživnom ku dňu výsluchu nedlhuje nič. Svedkyňa ďalej uviedla, že napriek neplateniu výživného sa o dcéru Veroniku vedela postarať a táto núdzou netrpela.

Vyplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z listinného dôkazu založeného na č. l. 61 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo  
prokurátor