OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 218/18/6609-10 Rimavská Sobota 06.11.2018
EEČ: 2-49-456-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
povolanie: invalidná dôchodkyňa
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:
- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX na Ul. XXXXX č. XXXXX v XXXXX XXXXX v predajni XXXXX uzatvorila zmluvu o pôžičke ev. č. XXXXX so spoločnosťou XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, na kúpu mobilného telefónu zn. LG G3 v hodnote 445 €, pričom pri podpise zmluvy uviedla nepravdivý údaj o svojom príjme, ktorým mal byť invalidný dôchodok vo výške 270 €, hoci v tom čase bola poberateľkou invalidného dôchodku vo výške 176,70 € mesačne a napriek svojej vedomosti o tom, že tovar nebude schopná splácať, uvedenú zmluvu podpísala, doposiaľ neuhradila žiadnu splátku za tovar okrem akontácie vo výške 61 € a mobilný telefón po jeho kúpe odovzdala za finančnú odmenu iným osobám, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a od 01.01.2018 jej právnemu nástupcovi XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX 829 90 XXXXX škodu vo výške 445 €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX zo dňa 01.06.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 02.11.2018 vyšetrovateľ OR PZ, OKP Rimavská Sobota predložil Okresnej prokuratúre Rimavská Sobota vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, ktorú odôvodnil tým, že zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinená od roku 2003 trpí a aj v čase spáchania skutku trpela duševnou poruchou - psychózou s diagnózou chronická paranoidne-halucinatórna psychotická porucha, ktorá zapríčinila, že jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase spáchania skutku boli zmenené v miere podstatnej a závažnej, teda boli vymiznuté. Obvinená je schopná chápať zmysel trestného konania a prípadné dôsledky za svoje konanie len v intenciách svojej duševnej choroby, teda v miere nedostačujúcej a neprimeranej.

Na základe návrhu vyšetrovateľa PZ som preskúmal vyšetrovací spis vzťahujúci sa k označenej trestnej veci, pričom som zistil, že jeho návrh na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je dôvodný.

V rámci vyšetrovania predmetnej trestnej veci boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené správy zo psychiatrického oddelenia Všeobecnej nemocnice Rimavská Sobota, Obecného úradu XXXXX, z ktorých vyplýva, že obvinená XXXXX je v psychiatrickej starostlivosti od roku 2003, pričom psychiatrickú ambulanciu v Rimavskej Sobote navštevuje pravidelne mesačne a trpí duševnou poruchou, ktorá je v súčasnosti kompenzovaná prostredníctvom dlhodobej injekčnej liečby. Zo správy Obecného úradu XXXXX vyplýva, že obvinená XXXXX sa lieči na psychiatrii v Rimavskej Sobote a Obecný úrad XXXXX jej cez terénnych pracovníkov poskytuje doprovod a odvoz na kontrolné ambulantné vyšetrenia v Rimavskej Sobote každý mesiac, kde jej je poskytovaná injekčná liečba. Svedok XXXXX vo svojej výpovedi v tejto trestnej veci okrem iného uviedol, že obvinená XXXXX to má v hlave pomiešané, je duševne chorá a má o tom aj potvrdenie od lekára.

Vzhľadom na vyššie uvedené zistené skutočnosti vyšetrovateľ PZ predložil sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota návrh na vydanie príkazu na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX podľa § 148 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, lebo bolo potrebné znaleckým dokazovaním skúmať duševný stav obvinenej, ktorému sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota vyhovel a dňa 02.08.2018 vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej XXXXX pod sp. zn. XXXXX XXXXX Zároveň bola opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. XXXXX ustanovená obhajkyňa obvinenej z dôvodu podľa § 37 ods. 2 Tr. poriadku.

Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria v tejto trestnej veci vyplýva, že obvinená XXXXX od roku 2003 trpí a teda aj v čase spáchania trestného činu trpela duševnou poruchou - psychózou, s diagnózou chronická paranoidne-halucinatórna psychotická porucha. Pri dlhodobom ochorení psychózou boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvinenej aj v čase posudzovaného trestného činu zmenené a to v miere podstatnej a závažnej, boli vymiznuté. Obvinená je schopná chápať zmysel trestného konania a prípadné dôsledky za svoje konanie len v intenciách svojej duševnej choroby, teda v miere nedostačujúcej a neprimeranej. V dôsledku chronifikovaných sluchových halucinácií má obvinená závažne narušené vnímanie reality, nie je schopná ovládať svoje konanie a rozpoznať možné nebezpečenstvo svojho konania. Poruchy vnímania vedú u nej ku skreslenému prežívaniu udalostí a následnému nevierohodnému a chorobnému zapamätaniu si udalostí, tiež s odstupom času ku chorobne skreslenej reprodukcii prežitých udalostí. Úroveň pamäťových schopností obvinenej je psychotickým procesom chorobne skreslená. Čo sa týka prognózy jej ďalšieho vývoja osobnosti, prípadne prevýchovy, táto bude záležať od jej spolupráce v ambulantnej liečbe, od užívania doporučených liekov. Znalec odporúča povinné ambulantné psychiatrické kontroly formou nariadenia ochrannej ambulantnej psychiatrickej liečby. Pobyt obvinenej na slobode zo psychiatrického hľadiska pre ňu a pre spoločnosť nie je nebezpečný.

Obvinená XXXXX bola v prípravnom konaní vypočutá za prítomnosti svojej ustanovenej obhajkyne, kedy pri výsluchu okrem iného uviedla, že má psychické problémy, o čom predložila listinný doklad o jej ošetrení na psychiatrickom oddelení Všeobecnej nemocnice v Rimavskej Sobote.

Obvinená XXXXX je zo spáchania skutku usvedčovaná svedeckou výpoveďou zástupcu poškodenej strany XXXXX XXXXX XXXXX zmluvou o pôžičke ev. č. XXXXX uzatvorenej medzi obvinenou a spoločnosťou XXXXX XXXXX na kúpu mobilného telefónu zn. LG G3, z ktorých vyplýva, že obvinená sama vo vlastnom mene uzatvorila s vyššie uvedenou spoločnosťou predmetnú zmluvu o pôžičke. Obvinená je ďalej zo spáchania skutku usvedčovaná správou a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava a pobočka Lučenec o výške dôchodkových dávok, z ktorých vyplýva, že obvinená v čase uzatvorenia predmetnej zmluvy o pôžičke poberala invalidný dôchodok vo výške 176,70 € mesačne a nie vo výške 270 € mesačne, ako to uviedla pri podpise predmetnej zmluvy. Z prehľadu splátok úverov tiež vyplýva, že obvinená okrem akontácie vo výške 61 €, doposiaľ neuhradila žiadnu mesačnú splátku.

Pred týmto rozhodnutím som prednostne preskúmal aj iné aspekty postupu podľa § 215 Trestného poriadku, pričom som zo spisového materiálu zistil, že skutok sa stal (§ 215 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku), je trestným činom (§ 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku) a spáchala ho obvinená (§ 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku).

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo záverov znaleckého posudku č. 33/2018 vypracovaného znalcom z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že obvinená XXXXX v čase spáchania trestného činu, nebola z dôvodu nepríčetnosti trestne zodpovedná a preto bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie proti nej zastaviť.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodeného na uplatnenie nároku na náhradu škody v civilnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od jeho oznámenia. Oprávnenými na podanie sťažnosti sú obvinený a poškodený. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ján Balang
prokurátor