



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 330/17/6610-11
EEČ: 2-50-121-2018

Veľký Krtíš 02.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 834/15, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.8.2017, spisová značka Pv 330/17/6610, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie proti obvinenej bolo vedené na tom skutkovom základe, že dňa 17.06.2017 v čase okolo 16.30 h v predajni XXXXX odcudzila 1 ks cukríkov zn. Minky v hodnote 0,19,- € ku škode spoločnosti XXXXX obvinená takto konala napriek tomu, že dňa 29.09.2016 o 15.00 h sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že v predajni XXXXX XXXXX odcudzila 1 ks pivo zn. DEEP v hodnote 0,99,- €, za čo jej bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste číslo: 0088913 vo výške 10,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.8.2017, spisová značka Pv 330/17/6610, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 18.08.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.09.2017, bolo trestné stíhanie obvinenej za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nej na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenej bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov bola vyžiadaná na obvinenú správa o povesti z miesta trvalého bydliska, a to z mesta XXXXX, Okresného úradu XXXXX a správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že obvinená v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť, jej správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX a z jej príloh vyplýva, že obvinená nebola v skúšobnej dobe trestne stíhaná a v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchala trestný čin a nedopustila sa ani žiadneho priestupku. Z aktuálneho odpisu registra trestov ohľadne obvinenej vyplýva, že obvinená nemá žiadny novší záznam v registri trestov, a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne relevantné skutočnosti. Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom k tomu, že obvinená sa v rámci skúšobnej doby nedopustila žiadnej trestnej činnosti a ani priestupku, a teda možno konštatovať, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok
prokurátor