



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 533/16/8802-28
EEČ: 2-63-655-2018

Košice I 18.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, 080 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené podnikanie podľa § 251 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 28.8.2017, spisová značka 3 Pv 533/16/8802-16, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení XXXXX a XXXXX v Košiciach v garáži nachádzajúcej sa na Krupinskej ulici č. 2 v dobe od 17.4.2014 do 15.11.2016 vykonávali montáž autofólií a montáž autoalarmov na rôzne osobné motorové vozidlá, hoci na takúto činnosť nemali živnostenské oprávnenie, ani im nebol udelený certifikát konformity montáže fólií a taktiež nedisponovali ani osvedčením o typovom schválení samostatnej technickej kontroly materiálu, pričom takto získali finančný prospech vo výške 28.790 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 28.8.2017, spisová

značka 3 Pv 533/16/8802-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Po skončení skráteného vyšetovania bolo uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX I č.k. 3 Pv 533/16/8802-16 zo dňa 28.08.2017 trestné stíhanie voči XXXXX a XXXXX podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku, podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania u obvineného XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 19.09.2017 a skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 19.09.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor, že obvinený sa osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a bola vykonaná lustrácia trestných stíhaní vedených na území Slovenskej republiky.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX je zrejmé, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho trestného činu.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby (dňa 27.12.2017) dopustil jedného menej závažného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak vzhľadom na charakter a závažnosť priestupku nebolo na neho prihliadnuté.

Z lustrácie trestných stíhaní vedených na území SR je zrejmé, že proti obvinenému nie je v súčasnosti vedené žiadne trestné stíhanie.

Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil všetky podmienky v zmysle prvej vety § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Varhalíková
prokurátorka