



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 219/18/8806-10
EEČ: 2-65-358-2018

Košice 22.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX spolu so XXXXX, ako rodičia vydali nebezpečenstvu spustnutia ich spoločnú dcéru XXXXX. XXXXX., nar. XXXXX, žiačku Základnej školy XXXXX, okres XXXXX-okolie tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho v dobe od 1.9.2017 do 28.3.2018 bez ospravedlnenia vynechala celkom 489 vyučovacích hodín,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, XXXXX - okolie sp. zn. ORP-159/1-VYS-KS-2018 zo dňa 22. 04. 2018 bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohoto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania boli vypočutí obvinená XXXXX, XXXXX, pracovníka ÚPSVaR XXXXX a XXXXX, učiteľka školopovinného dieťaťa a zároveň boli zabezpečené listinné dôkazy, z ktorých vyplýva, a to hlavne z rozsudku Okresného súdu XXXXX - okolie sp. zn. 12P 251/2008 zo dňa 19. 03. 2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. 04. 2009, že súd zveruje maloletú Dianu, nar. 02. 05. 2006 do výchovy a osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená a povinná maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Zo spisového materiálu jasne vyplýva, že otec maloletej XXXXX, XXXXX sa na základe vyššie uvedeného rozsudku nemohol podieľať na výchove svojej dcéry a teda nemohol ani ovplyvniť povinnú školskú dochádzku do školy maloletej.

Trestná zodpovednosť v zmysle § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona bola preukázaná iba u matky dieťaťa XXXXX, na ktorú bola podaná obžaloba.

Z tohto dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Chomča
prokurátor