



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 530/18/8806-16
EEČ: 2-65-584-2018

Košice 26.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 12 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24. 09. 2018 v čase o 13.10 hod. v obci XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, okres XXXXX-okolie, potom, čo sa prostredníctvom švagra XXXXX vyhrážal poškodenej XXXXX so slovami, že porozbíja im autá a ju zabije, sa presunul na adresu trvalého bydliska poškodenej, a začal sekerou rúbať do strechy odstaveného vozidla zn. Škoda Felícia, ev. č. KS 234 AC, v ktorom v tom čase sedela na sedadle vodiča poškodená XXXXX, a následne rozbil zadné okno a ľavé predné okno na vozidle, v čom oznamovateľka vozidlo naštartovala a z miesta odišla preč, a taktiež obvinený rozbil sklenú výplň okna na rodinnom dome, sklenenú výplň plastových vchodových dverí, poškodil drevenú výplň drevených dverí na altánku a poškodil nádrž na mopede zn. Jawa 210, čím týmto konaním spôsobil pre poškodenú XXXXX predbežnú škodu vo výške 1300 € a taktiež vyššie uvedeným konaním vzbudil u nej dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Čani sp. zn. ČVS:ORP-798/ČA-KS-2018 z 24. 09. 2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 25. 09. 2018 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona a § 138 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a § 138 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako sa to vyššie uvádza.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX-okolie sp. zn. 6Tp 60/18 zo dňa 28. 09. 2018 bol obvinený podľa § 71 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku vzatý do väzby.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ dnešného dna, t. j. 26. 10. 2018, predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Výsledkami vyšetrovania bolo zistené, že sa stal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, tento naplňa pojmové znaky skutkových podstát vyššie uvedených trestných činov a zabezpečené dôkazy nasvedčujú tomu, že tento skutok spáchal obvinený.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvie súdna psychiatria, však vyplýva, že obvinený v čase skutku dňa 24. 09. 2018 sa nachádzal v stave ľahkej podnapitosti, zároveň sa už u neho rozvíjala kvalitatívna porucha vedomia – delírium, v rámci odvykacieho stavu pri syndróme závislosti od alkoholu. Znalkyňa

konštatuje, že z výpovede svedka XXXXX, z jeho popisu správania obvineného vyplýva, že už deň pred skutkom bola u obvineného prítomná bludná produkcia s poruchami správania v triezvom stave, t. j. prejavy psychózy. Pre plný rozvoj delíria v cele policajného poistenia s dezorientáciou, poruchami vnímania a myslenia, nepokojom, psychotickou alteráciou osobnosti bola po skutku nutná hospitalizácia na Psychiatrickej klinike v Košiciach a následne i na psychiatrickom oddelení v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne. Delírium je závažný život ohrozujúci psychotický stav. Môže sa vyvinúť do kómy a skončiť smrťou. Delírium je akútne vznikajúca psychotická choroba, prejavujúca sa kvalitatívnou poruchou vedomia v zmysle delíria (teda zmätenosti), s poruchami správania, trasom tela, dezorientáciou, vizuálnymi halucináciami s následnou amnéziou na prekonaný stav u osôb silne závislých s dlhodobým pitím v anamnéze.

Vzhľadom na vyššie uvedené znalkyňa hodnotí rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného v čase spáchania skutku za vymiznuté. Nie je schopný správne chápať zmysel trestného konania. Jeho psychický stav nebol stabilizovaný ani v čase znaleckého vyšetrenia.

Pobyt obvineného na slobody z hľadiska psychiatrického pri popieraní potreby psychofarmakologickej liečby (t. j. užívania liekov ovplyvňujúcich psychiku) a pokračujúcom nadkonzume alkoholu pri epilepsii je pre spoločnosť nebezpečný, preto znalkyňa doporučuje nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť trestné stíhanie vedené proti obvinenému pre vyššie uvedené trestné činy, pretože obvinený nebol v čase činov pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Rybovičová
prokurátorka