



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 489/17/8807-17  
EEČ: 2-66-923-2018

Michalovce 31.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: bez pracovného pomeru  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 19.9.2017, spisová značka Pv 489/17/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v dobe od 07.00 hod. do 07.50 hod. dňa XXXXX na vodnej ploche Zemplínskej Šíravy, rekreačnom stredisku Kaluža, približne vo vzdialenosti 100 metrov od bazénov nachádzajúcich sa na stredisku Kaluža v lovnom revíri č. 4-4030-1-4, napriek tomu, že je držiteľom platného rybárskeho lístku a rybárskeho povolenia, neoprávnené zasiahol do výkonu rybárskeho práva, tým že lovil ryby zakázaným spôsobom na tri rybárske prúty, spôsobom na ťažko, a to na 1 ks rybárskeho prútu zn. International De Luxe, čiernej farby s navijakom zn. Carp Expert, striebornej farby so žltó-čiernym silonom, 1 ks rybárskeho prútu zn. International De Luxe, čiernej farby s navijakom zn. Carp Expert, striebornej farby so zeleným silonom a 1 ks

rybárskeho prútu bez viditeľnej značky čierno-modrej farby s navijakom zn. Brahma Pro 50 so zeleným silonom, čo je v rozpore s § 16 písm. a) zákona o rybárstve č. 139/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, pričom neuložil žiadnu rybu, čím pre XXXXX XXXXX, ul. XXXXX, XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 19.9.2017, spisová značka Pv 489/17/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. Pv 489/17/8807-10 zo dňa 19.09.2017 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa obvinený dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 3.10.2017 a uplynula dňa 3.10.2018

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadal na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného, obce XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX a vyžiadal si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku. Obvineným nebola spôsobená žiadna škoda.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák  
prokurátor