



## OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 256/17/8808-11

Rožňava 23.10.2018

EEČ: 2-67-405-2018

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1068, 049 25 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.8.2017, spisová značka Pv 256/17/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX najmenej v dobe od mesiaca september 2016 do mesiaca marec 2017 v XXXXX okres XXXXX, vyhľadával osobnú blízkosť svojej bývalej priateľky XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 345, ktorú opakovane telefonicky kontaktuje, píše a zasiela jej sms správy, v ktorých ju žiada o osobné stretnutie, navštevuje miesta, kde sa poškodená zdržiava a taktiež ju vyhľadáva v mieste trvalého bydliska, kde jej vyzvára na dvere, za účelom osobného stretnutia a snaží sa získať informácie o poškodenej a inak ju obmedzuje v obvyklom spôsobe života.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.8.2017, spisová značka Pv 256/17/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Mojím uznesením, sp. zn. Pv 256/17/8808 zo dňa 03.08.2017, som podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienienečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), c), e) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 28.08.2017, skúšobná doba teda uplynula dňa 28.08.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienienečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z príslušných oddelení PZ a odpisu z registra trestov, som zistil, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu, dopustil sa jedného menej závažného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, čo pri komplexnom hodnotení obvineného som nepovažoval za takú okolnosť, ktorá by bola prekážkou môjho rozhodnutia o osvedčení sa obvineného XXXXX v skúšobnej dobe podmienienečne zastaveného trestného stíhania. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmienienečného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zoltán Gallo  
prokurátor