



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 606/16/8808-17

Rožňava 09.11.2018

EEČ: 2-67-441-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Rožňava zo dňa 30.3.2017, spisová značka Pv 606/16/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 09.09.2016 vo večerných hodinách v obci XXXXX, okres XXXXX, preskočil drevené oplotenie rodinného domu č. 272, následne cez poodchýlené okno na kúpeľni vošiel do priestorov rodinného domu, odkiaľ odcudzil 2 ks pánskych voňaviek zn. Umbro, sadu 5 ks mäsiarskych nožov, v dĺžke čepelí najmenej 40 cm, spolu s tyčovou

brúskou na mäsiarske nože, nezistenej značky, 5 ks pánskych tričiek s krátkym rukávom, rôznych farieb a nezistených značiek, 1 ks mobilný telefón zn. Nokia, nezisteného typu s prasknutým displejom, bez SIM karty, mrazené mäsové výrobky, a to 1 kg domácich klobások, 2 kg vákuovo balenej slaniny, 1 kg balenie salámy zn. Vysočina a 1 kg balenie salámy zn. Nitran, čím spôsobil škodu majiteľom rodinného domu - XXXXX a XXXXX vo výške najmenej 273,10 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.3.2017, spisová značka Pv 606/16/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 606/16/8808 zo dňa 30.03.2017, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,2 písm. b) Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bola obvinenému uložená povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil spôsobenú škodu vo výške 150 EUR.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.04.2017, skúšobná doba teda uplynula dňa 08.10.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienčne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu v XXXXX Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX a OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX, som zistil, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Zo správy XXXXX, splnomocnenej zástupkyne poškodených XXXXX a XXXXX, zo dňa 06.11.2018, vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil spôsobenú škodu vo výške 150 EUR v celom rozsahu.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Lendák
prokurátor