



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 368/17/8810-13  
EEČ: 2-68-843-2018

Spišská Nová Ves 22.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 25.9.2017, spisová značka 1 Pv 368/17/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 27. júla 2017, v čase okolo 13.00 h, v Gelnici, na ul. Hnileckej č. 1860/16, v objekte XXXXX z predajného regálu odcudzil 1 ks syr črievko zn. Tesco TVN nátierka tavená, a to tak, že si tovar vložil do vrečka nohavíc, následne prešiel cez pokladničnú zónu a za uvedený tovar nezaplatil, čím pre poškodeného spoločnosť XXXXX.,XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 0,49 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, hoci bol rozhodnutím Okresného úradu Spišská Nová Ves sp.zn.OU-SN-OVVS-2017/006372 zo dňa 25.05.2017, právoplatným dňa 21.06.2017 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená sankcia-pokarhanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 25.9.2017, spisová značka 1 Pv 368/17/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. 1 Pv 368/17/8810 zo dňa 25.09.2017 podľa § 216 ods.1 písm. a), b), c) Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 27. júla 2017, v čase okolo 13.00 h, v Gelnici, na ul. Hnileckej č. 1860/16, v objekte XXXXX, z predajného regálu odcudzil 1 ks syr črievko zn. Tesco TVN nátierka tavená, a to tak, že si tovar vložil do vrečka nohavíc, následne prešiel cez pokladničnú zónu a za uvedený tovar nezaplatil, čím pre poškodeného spoločnosť XXXXX., XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil odcudzením škodu vo výške 0,49 € a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, hoci bol rozhodnutím Okresného úradu Spišská Nová Ves sp.zn.OU-SN-OVVS-2017/006372 zo dňa 25.05.2017, právoplatným dňa 21.06.2017 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená sankcia-pokarhanie.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 03.10.2017 a skúšobná doba uplynula dňa 03.10.2018.

Zo správ z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Odboru kriminálnej polície, z Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi ako i odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania od 03.10.2017 doposiaľ nedopustil žiadnej trestnej činnosti ani inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a splnil si svoju povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX splnil podmienky § 217 ods.1 Trestného poriadku bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 217 ods. 3 Tr. por).

Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, a to do troch pracovných (3) dní od jeho oznámenia (187 ods. 1 Tr. por.).

JUDr. Petra Sabová  
prokurátorka