



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 227/18/8811-21  
EEČ: 2-69-695-2018

Trebišov 31.08.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1621/70 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obv. ml. XXXXX dňa 05.05.2018 v čase o 16.05 h na vodnej nádrži XXXXX nachádzajúcej sa pri obci Trnávka chytal ryby na 30 cm dlhý konárik, na ktorom mal priviazaný rybársky silón s ohnutým drôtom, na ktorom mal napichnutý kus cesta v rybárskom revíry č. 4-3760-1-1 - VN XXXXX, kde ulovil 1 rybu druhu Sumček americký o dĺžke 8 cm, ktorá bola policajtni OO PZ XXXXX zaistená a následne živá vrátená hospodárovi MO SRZ so sídlom XXXXX, čím takto pre spomenutú organizáciu nespôsobil žiadnu škodu, pretože

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia v Sečovciach sp

zn. ORP-364/SE-TV-2018 z 14.05.2018 bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Úkonmi, ktoré boli v predmetnej trestnej veci vykonané bolo preukázané, že tento skutok obv. má znaky prečinu pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák.

V rámci vyšetrovania bol okrem iných úkonov vyžiadaný aj znalecký posudok č. 14/2018 vypracovaný Mgr. Evou Kočišovou, znalkyňou z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí bolo zistené, že obvinený v čase spáchania skutku dňa 05.05.2018 nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať ako je to uvedené na strane 7 v odpovedi na otázku povereného príslušníka číslo 3 v záverečnej časti znaleckého posudku.

Zo záveru tohto znaleckého posudku je teda zrejmé, že obv. ml. XXXXX v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. ml. XXXXX zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica  
prokurátor