



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 575/17/4403-16
EEČ: 2-32-187-2018

Nitra 31.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 46
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 20.9.2017, spisová značka 2 Pv 575/17/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 04.07.2017 v čase približne o 10.45 hod. v Nitre na Chrenovskej ulici č. 1488/26 v predajni OBI odcudzil 1 kus plsteného klzáka v hodnote 4,39 €, ktorý zobral z regálu a vložil si ho do tašky, ktorú si priniesol so sebou a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zadržaný a kontrolovaný pracovníkom SBS služby, čím spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 4,39 €, a to aj napriek tomu, že blokom na pokutu číslo F0076268 zaplateným na mieste, vydaným Obvodným oddelením PZ Vráble dňa 31.08.2016 mu bola uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 20.9.2017, spisová

značka 2 Pv 575/17/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra 2 Pv 575/17/4403 - 6 zo dňa 20.09.2017, právoplatné dňa 30.09.2017, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona. Obvinenému XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 30.09.2018.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného bolo zo strany vec realizujúceho prokurátora skúmané, či došlo z jeho strany k splneniu podmienok upravených v § 217 odsek 1 Trestného zákona. Zo zabezpečenej správy obce XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX nemá evidované žiadne priestupky, na jeho osobu neboli podané žiadne sťažnosti a obec voči nemu neeviduje žiadne pohľadávky.

Zo správy Okresného úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy vyplynulo, že obvinený nebol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania priestupkovo postihnutý. Lustráciou v systéme Avízo bolo tiež zistené, že obvinený v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Z odpisu registra trestov vyplynulo, že obvinený v skúšobnej dobe nespáchal žiadny trestný čin.

V rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebolo obvinenému uložené žiadne obmedzenie podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku a ani povinnosť nahradiť škodu.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Packa
prokurátor