



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1,

Sp. zn. : 1 Pv 663/12/7702-1
EEČ : 2-55-143-2013

Humenné, 12.4.2013

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obvinený **XXXXX**
Prečin: Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

- XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

a

poškodeným:

- XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 160,00 €
- Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 80,00 €
- Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Sv. Kríža, XXXXX II, č. 854/1, XXXXX, 069 01

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

- XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-906/SV-HE-2012.

obvinený XXXXX spáchal skutok tak, že dňa 29.9.2012 v presne nezistenom čase okolo 00.45 hod. na pešej zóne v centre mesta XXXXX v blízkosti pobočky ČSOB, pristúpil k XXXXX, ktorý v tom čase spolu s kamarátmi prechádzal cez pešiu zónu a po tom čo najprv na neho začal kričať či chce na piču bezdôvodne ho fyzicky napadol a to tak že ho chytil za koženú bundu, následkom čoho mu ju roztrhol a jedenkrát ho rukou udrel do oblasti ľavého ramena čím XXXXX. nar. XXXXX. bytom Komenského č. 2658/8, XXXXX, spôsobil zranenie pletenca ľavej hornej končatiny, podľa odborného vyjadrenia XXXXX znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia s dobou liečenia 21 -23 dní a škodu poškodením koženej bundy vo výške 50,- EUR, naplňujúci znaky prečinu výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Svine uznesením sp.zn. ORP-906/SV-HE-2012 zo dňa 28.10.2012 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať na tom skutkovom základe, že dňa 29.9.2012 v presne nezistenom čase okolo 00.45 hod. na pešej zóne v centre mesta XXXXX v blízkosti pobočky CSOB, pristúpil k XXXXX, ktorý v tom čase spolu s kamarátmi prechádzal cez pešiu zónu a po tom čo najprv na neho začal kričať, či chce na piču, bezdôvodne ho fyzicky napadol a to tak že ho chytil za koženú bundu, následkom čoho mu ju roztrhol a jedenkrát ho rukou udrel do oblasti ľavého ramena čím XXXXX. nar. XXXXX. bytom Komenského č. 2658/8, XXXXX, spôsobil zranenie pletenca ľavej hornej končatiny, podľa odborného vyjadrenia XXXXX znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a traumatológia s dobou liečenia 21 -23 dní a škodu poškodením koženej bundy vo výške 50,- EUR.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por..

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 18.2.2013 na Okresnom súde v Humennom pred mediačným úradníkom dohodu o zmieri, v rámci ktorej prehlásili, že boli poučení o podstate inštitútu zmiernu, vzali ho na vedomie a súhlasili s uzavretím zmiernu.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený dňa 21.2.2013 uhradil poškodenej Dôvere zdravotnej poisťovni, a.s. škodu na liečebných nákladoch 21,77 € a poškodený XXXXX uviedol, že si voči obvinenému už žiadnu škodu neuplatňuje, že ospravedlnenie obvineným a prejavenie ľútosti je pre neho dostatočným zadosťučinením.

Dňa 21.2.2013 zložil obvinený na účet Okresnej prokuratúry v Humennom peňažnú sumu 160 €, určenú na verejnoprospešné účely s tým, že polovica sumy vo výške 80 €, aby bola odovzdaná Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Sv. Kríža, XXXXX II, č. 854/1, XXXXX, 069 01 a druhá polovica 80 € na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. kto inému úmyselne ublíži na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Z hľadiska hodnotenia osoby obvineného, ako aj jeho kriminálnej minulosti ide osobu, na ktorú sa hľadí akoby nebol odsúdený. V roku 2001 súd upustil od jeho potrestania za trestný čin iného charakteru. Nebol postihnutý v rámci priestupkového konania. V mieste bydliska je hodnotený všeobecne. Je slobodný bezdetný, nemajetný, nezamestnaný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 220 Tr. por.:

(1) V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

(2) Schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili svoj súhlas v mediačnom konaní.

Podľa § 224 odseku 1 Trestného poriadku peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely možno adresovať obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky, na financovanie vedy, vzdelania, kultúry,

školy, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotnícke, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Podľa odseku 2 príslušného ustanovenia z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 percent štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Vzhľadom na skutočnosť, že za prečiny pre ktoré je obvinený stíhaný Trestný zákon ustanovuje možnosť uloženia trestu až na tri roky, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie, na účet prokuratúry zložil uvedenú peňažnú sumu, ako aj vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného trestného činu, okolnosti spáchania činu, konanie obvineného po čine a na jeho osobu, nakoľko doposiaľ žil riadnym životom, na jeho osobné a majetkové pomery, boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je vyššie uvedené.

Vzhľadom na vyššie uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Slavomír Harakaľ
prokurátor