



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 473/18/3304-7  
EEČ: 2-24-21-2018

Nové Mesto nad Váhom 02.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň mesiaca marec 2018 z rodinnému domu v Trenčianskych Bohuslaviciach č. 111 po tom, čo ho do domu vpustila jeho matka XXXXX, z domu odcudzil smartfón zn. Huawei nezisteného typu v hodnote 50,-Eur, 2 ks obrúčky zo žltého kovu - z toho jedna pánska a jedna dámska robené na zákazku v roku 1999, po stranách hladké, v strede vyrezávané obrazce a ornamenty v hodnote spolu 600,-Eur, 1 ks retiazku zo žltého kovu v hodnote 70,-Eur, následne rovnakým spôsobom v presne nezistený deň niekedy v období od 28.5.2018 do 1.6.2018 z rodinného domu v Trenčianskych Bohuslaviciach č. 111 odcudzil Hifi vežu zn. Samsung MX-J630 aj s reproduktormi v hodnote 119,-Eur, a dňa 1.6.2018 v čase okolo 9.00 hod. odcudzil mobilný telefón zn. XXXXX A3, čiernej farby, IMEI 351824081318733 v hodnote 130,-Eur, čím svojím konaním spôsobil poškodenej XXXXX škodu na odcudzených veciach podľa odborného vyjadrenia spolu vo výške 969,-Eur.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom, odbor kriminálnej polície ČVS: ORP-292/VYS-NM-2018 zo dňa 22.06.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Trenčíne, trvale bydliskom XXXXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava za prečin krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poškodená XXXXX podala dňa 04.06.2018 trestné oznámenie na svojho syna XXXXX, pričom po zákonom poučení podľa § 211 Trestného poriadku uviedla, že dáva výslovný súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal, uviedol, že začal brať drogy, rodičia mu preto zrušili trvalý pobyt, ale aj napriek tomu mu dovolili v ich rodinnom dome bývať. Keďže potreboval peniaze na drogy, začal s krádežami. Bratovi ukradol mobilný telefón Huawei, starší typ, ktorý bol pokazený, ale vzal ho s úmyslom, že ho dá opraviť. Z rodinného domu v Trenčianskych Bohuslaviciach postupne ukradol rodičom dve obrúčky zo žltého kovu, jednu matkinu, druhú otcovu. Tiež vzal zlatú retiazku. Šperky založil v Trenčíne v záložni Brevu. Dostal za ne 280 eur, tieto peniaze použil na pervitín a na automaty. Rodičia sa o tom nedozvedeli, preto s ich súhlasom mohol v dome ďalej bývať. Neskôr ukradol hifi vežu zn. Samsung s dvoma reproduktormi, ktorú predal v záložni u Feranca v Novom Meste nad Váhom, za ktorú dostal 50 eur. Peniaze použil na drogy, ale aj na benzín, lebo v tom čase mal už svoje auto. Po pár dňoch zbadal, že mama má doma v kuchyni na stole položený mobilný telefón zn. Samsung, ktorý mal poškodené sklo, v tom čase nemal telefón, tak tento telefón matke ukradol. Celá vec ho mrzí, rodičia už majú veci späť doma, viac sa to nestane, chce sa liečiť zo závislosti na drogách.

Poškodená XXXXX počas výsluchu dňa 04.09.2018 uviedla, že je matkou obvineného XXXXX a svoj súhlas s trestným stíhaním berie späť a tiež uviedla, že využíva svoje právo podľa § 130 Trestného poriadku a k veci už viac nechce a nebude vypovedať.

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Mesto nad Váhom, odbor kriminálnej polície predložil dňa 21.09.2018 tunajšej okresnej prokuratúre spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný. Poškodená XXXXX je matkou obvineného XXXXX, pričom dňa 04.06.2018 podala trestné oznámenie na svojho syna XXXXX, následne po zákonom poučení podľa § 211 Trestného poriadku uviedla, že dáva výslovný súhlas na trestné stíhanie svojho syna XXXXX.

Na základe takto udeleného súhlasu bolo dňa 22.06.2018 začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 ods. 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného dňa 04.09.2018 uviedla, že je matkou obvineného XXXXX a svoj súhlas s trestným stíhaním berie späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a tento súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Z vyššie rozvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Šmondrková  
prokurátorka