



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 744/18/3304-5  
EEČ: 2-24-24-2018

Nové Mesto nad Váhom 23.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 295 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Obvinený XXXXX, od presne nezistenej doby od roku 2011 až do 07.12.2017, bez príslušného povolenia prechovával v priestoroch rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX, okamžitú elektrickú priemyselnú rozbušku typu SO-S so strednou odolnosťou proti nežiadúcej iniciácii, ktorá sa považuje podľa § 2 písm. b) zákona č. 58/2014 o výbušninách, výbušných predmetoch a munícií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za výbušný predmet,

Obvodnému banskému úradu v Prievidzi.

Prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa § 80 ods. 1

písm. c) zákona č. 58/2014 o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 07.12.2018 vydal vyšetrovateľ PZ, Oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Novom Meste nad Váhom, pod spisovou značkou ČVS:ORP-537/VYS-NM-2017, uznesenie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým začal trestné stíhanie vo veci prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a vo veci zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkom základe, že páchatel' si od presne nezisteného času na nezistenom mieste až do 06.12.2017 bez povolenia zadovážil strelnú zbraň nezisteného typu a výrobného čísla a strelivo, ktoré neoprávnene ukrýva na presne nezistenom mieste v obci XXXXX

Následne dňa 28.12.2017 vydal vyšetrovateľ PZ, Oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Novom Meste nad Váhom pod spisovou značkou ČVS:ORP-537/VYS-NM-2017 uznesenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým vzniesol XXXXX obvinenie pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, ale aj pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom na tom skutkovom základe, že obvinený od presne nezistenej doby približne od roku 2011 až do 07.12.2017, pre seba bez príslušného povolenia neoprávnene hromadil v priestoroch rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX, kde má trvalý pobyt a ktorý aj užíva, okamžitú elektrickú priemyselnú rozbušku typu SO-S so strednou odolnosťou proti nežiadúcej iniciácii, ktorá sa považuje podľa § 2 písm. b) zákona č. 58/2014 o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 331/2015 Z.z. sa rozbušky považujú za výbušné predmety, ktoré nadobúdať, používať a prechovávať môže len oprávnená osoba v súlade s ustanoveniami uvedeného zákona a vyhlášky Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky č. 288/2015, ktorou obvinený nie je.

Dňa 03.10.2018 vydal vyšetrovateľ PZ, Oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Novom Meste nad Váhom uznesenie podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam), ktorým vylúčil predmetnú trestnú vec týkajúcu sa zločinu nedovoleného ozbrojovania podľa § 295 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na samostatné konanie s tým, že vec bude ďalej realizovať pod spisovou značkou ČVS: ORP-461/VYS-NM-2018.

Dňa 09.10.2018 vyšetrovateľ PZ, Oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Novom Meste nad Váhom doručil Okresnej prokuratúre Nové Mesto nad Váhom návrh na konečné opatrenie podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku pod spisovou značkou ČVS: ORP-461/VYS-NM-2018, v ktorom navrhol aby prokurátor vec postúpil podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku príslušnému orgánu na prejednanie priestupku.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu súd dospel

k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ na postúpenie veci podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola dňa 07.12.2017 u obvineného XXXXX v rodinnom dome č. 1111 a príslušných budovách a pozemkoch v obci Bzince pod Javorinou, časť Cetuna, vykonaná domová prehliadka na základe príkazu na vykonanie domovej prehliadky sudcu pre prípravné konanie, Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom. Počas domovej prehliadky boli zaistené rôzne zbrane a strelivo, ale aj výbušný predmet a to Elektrická rozbuška s medenou dutinkou a žlto-červenými vodičmi. Pri vykonanej domovej prehliadke sa nenašli žiadne iné komponenty alebo súčasti hromadnej účinnej zbrane.

Obvinený XXXXX k držbe predmetnej elektrickej rozbušky uviedol, že ju našiel vonku pri ceste v igelitovom vreci na území Českej republiky približne 8 rokov dozadu. Potom ako ju našiel si ju ponechal a mal ju u seba v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Novom Meste nad Váhom podľa § 143 ods. 1 Trestného poriadku zo dňa 08.12.2017, bol do konania pribratý Kriminálny a expertízny ústav PZ, za účelom vypracovania a podania posudku k zaisteným stopám pri domovej prehliadke.

Zo znaleckého posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2017/14817, Odbor kriminalistika, odvetvie pyrotechnika a z výsluchu znalca pplk. XXXXX vyplynulo, že priemyselná elektrická rozbuška typu O-S je charakterizovaná ako výbušný predmet, nie ako zbraň. Vzhľadom na obsah výbušniny cca 1 g je ohrozenie viac ako sedem osôb pri výbuchu takmer vylúčené, čo je potvrdené aj zo štatistického hľadiska.

Vyšetrovaním bolo teda zistené a ustálené, že predmetná elektrická rozbuška nepredstavuje najmenej jednu hromadne účinnú zbraň aspoň s čiastočným účinkom. Zároveň bol zistený zraňujúci účinok explózia tejto elektrickej rozbušky ako výbušného predmetu na okolie, pri ktorom je takmer vylúčené zranenie viac ako siedmich osôb. Nakoniec sa preukázalo že predmetná elektrická rozbuška nie je taká súčasť alebo komponent hromadne účinnej zbrane, z ktorej by bolo možné zostaviť najmenej jednu hromadne účinnú zbraň aspoň s čiastočným účinkom.

Na základe vyššie uvedených skutočností konštatujem, že v danej veci nie sú naplnené zákonné znaky zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c) zákona č. 58/2014 o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, priestupku sa dopustí ten, kto nájde výbušninu, výbušný predmet okrem pyrotechnického výrobku kategórie 1, 2, 3, T1 a P1 alebo muníciu, tento nález neoznačí, neohlási Policajnému zboru alebo po ohlásení nálezu až do príchodu príslušníka Policajného zboru nezotrvá v blízkosti miesta nálezu.

Stíhaný skutok ohľadom držby predmetnej elektrickej rozbušky ale vykazuje zákonné znaky priestupku podľa § 80 ods. 1 písm. c) zákona č. 58/2014

o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na objasnenie a prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Obvodný banský úrad v Prievidzi.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Rudolf Michnica  
prokurátor