



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 591/18/3309-6  
EEČ: 2-28-105-2018

Trenčín 16.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si neplní vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a taktiež, ktorá mu bola stanovená rozsudkom Okresného súdu Trenčín pod č. k. 26P/152/2016-31 zo dňa 06.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.11.2017, a podľa ktorého je povinný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX sumou vo výške 110,- € mesačne a maloletého syna XXXXX, nar. 21.03.2008, trvalé bytom XXXXX, XXXXX sumou vo výške 90,-€ mesačne k rukám matky XXXXX, nar. 02.02.1982, trvalé bytom XXXXX, XXXXX vždy do 20. dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 01.09.2016, pričom obvinenému za obdobie od mesiacov apríl 2018 až september 2018 vrátane vznikol dlh na bežnom výživnom na maloletého XXXXX a maloletého XXXXX spolu vo výške 1200,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trenčín uznesením sp. zn. ORP-748/DC-TN-2018 zo dňa 10.08.2018 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona , ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 28.09.2018 bola vypočutá svedok- poškodená XXXXX , ktorá uviedla, že obvinený jej uhradil dlžné výživné za mesiace apríl 2018 až september 2018 spolu vo výške 1.200 ,-Eur , čím jej nedlhuje žiadnu čiastku na výživnom. Uviedla, že počas obdobia, kedy jej výživné nebolo platené, nebola vystavená hmotnej núdzi a ani nepoberala náhradné výživné, neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloleté deti.

K úhrade dlžného výživného došlo bankovým prevodom na účet svedkyne poškodenej dňa 20.09.2018.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý priznal neuhradenie vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom, a boli zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudky Okresného súdu v Trenčíne, správy k osobe obvineného, rodné listy, potvrdenia o návšteve školy, odpis z Registra trestov.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v sume 1.200,- Eur , o čom svedčí výpoveď svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 28.09.2018.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel'

svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová  
prokurátorka