



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 305/18/5508-7
EEČ: 2-42-118-2018

Ružomberok 08.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 137, 034 83 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 11.05.2018 v čase okolo 21.30 hod., v priestoroch pri budove železničnej stanice v obci XXXXX, po predchádzajúcej vzájomnej ústnej komunikácii medzi XXXXX a osobou XXXXX, následne po tom, ako XXXXX povedal XXXXX aby sa ukludnil, chytil XXXXX XXXXX za ruky, aby ho XXXXX nemohol fyzicky udrieť, na čo začal XXXXX XXXXX vyzliekať počas tejto fyzickej roztržky jeho bundu a snažil sa ho udrieť, kde sa na chvíľu podarilo XXXXX vyzliecť bundu XXXXX, následne sa na toto snažil XXXXX XXXXX prehnúť a udrieť ho kolenom do tváre, čo sa mu nepodarilo preto, lebo XXXXX si svoju tvár chránil svojimi rukami, pričom následne sa XXXXX podarilo znova si napraviť svoju bundu, kde na toto XXXXX udrel jedenkrát svojou hlavou XXXXX do oblasti jeho tváre, pričom po tomto fyzickom útoku začala tiecť XXXXX z nosa krv, kde po tomto incidente následne odišiel XXXXX domov, pričom

na druhý deň po tomto fyzickom útoku a v súvislosti s týmto fyzickým útokom pociťoval pobolievame hlavy, zhoršenie dýchania, na čo odišiel na lekárske vyšetrenie do Liptovského Mikuláša, kde lekár konštatoval diagnózu zlomeniny nosových kostí, čím takto spôsobil XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 260 obmedzenie obvyklého spôsobu života podľa záverov uvedených v znaleckom posudku v trvaní 10 dní, spočívajúcich v pomliaždení chrbta a koreňa nosa, zlomeniny nosových kostí s posunom doprava a stavu krvácania z nosa,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obvinenému, aby počas skúšobnej doby uhradil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 260, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 859,- Eur v mesačných splátkach po 35,80 Eur a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., Panónska cesta 2, 85104 Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 35937874 škodu vo výške 47,26 Eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Ružomberok v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-202/LT-RK-2018 zistil a preukázal, že obv. XXXXX spáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona .

Poverený príslušník po skončení vyšetrovania mi predložil spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním spisu som zistil, že obvinený aj poškodený súhlasili so zmierním, preto bol spisový materiál postúpený mediáčnemu úradníkovi Okresného súdu Ružomberok za účelom vykonania mediácie. Po vykonaní mediácie mediálny úradník predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál s tým, že mediácia prebehla 16.10.2018 a obvinený sa poškodenému ospravedlnil, ten to prijal a súhlasili, aby vec bola ukončená podmieneným zastavením trestného stíhania, pričom poškodený požadoval náhradu škody vo výške bolestného a to sumu 859,- Eur, kde obvinený bude túto sumu splácať po dobu dvoch rokov v mesačných splátkach po 35,80 Eur a prvú splátku uhradí v mesiaci november 2018. Z tohto hľadiska boli splnené podmienky pre postup podľa § 216 Trestného poriadku.

Obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal. Zo spáchania skutku je usvedčovaný výpoveďou poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi.

Trestná sadzba za prečin ublíženia na zdraví je na šesť mesiacov až na dva roky trestu odňatia slobody a za prečin výtržníctva až na tri roky trestu odňatia slobody.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že u obvineného XXXXX sú dané všetky podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Počas skúšobnej doby bude obvinený musieť viesť riadny život, nedopúšťať sa trestnej, ani inej protispoločenskej činnosti. Ak týmto podmienkam vyhovie, rozhodne sa o jeho osvedčení. Inak sa bude, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, v trestnom stíhaní pokračovať.

Skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov bola určená s prihliadnutím na osobu obvineného a všetky okolnosti prípadu. Obvinenému vzhľadom na vyššie uvedenú dohodu uzatvorenú medzi obvineným a poškodeným pred mediačným úradníkom bola uložená povinnosť, aby počas skúšobnej doby uhradil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 260, XXXXX XXXXX, škodu vo výške 859,- Eur v mesačných splátkach po 35,80 Eur, čo predstavuje bolesťné určené znalcom v znaleckom posudku a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., Panónska cesta 2, 85104 Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 35937874 škodu vo výške 47,26 Eur.

S poukázaním na uvedené som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor