



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 217/17/5511-14
EEČ: 2-43-334-2017

Žilina 25.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno
d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1808/17 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

lebo na podklade zistených skutočností je dostatočne odôvodnený záver, že dňa 27.10.2016 v čase asi o 10.00 hod. sa nachádzal v meste XXXXX na ul. XXXXX kde sa v tom čase nachádzal aj jeho sused XXXXX, nar. XXXXX, s ktorým mali medzi sebou hádku, pričom XXXXX ho jeden krát udrel do oblasti hlavy, následkom čoho poškodený spadol na zem a zostal ležať na zemi približne 20-30 sekúnd, XXXXX začal nervózne chodiť po okolí, potom podišiel k poškodenému, zodvihol ho a oprel ho o železnú bránku, pričom týmto konaním spôsobil XXXXX otras mozgu II. stupňa, pomliaždenie a odreniny hlavy v oblasti čela vľavo, pomliaždenie a odreniny nosa,

odreninu povrchovej časti kože v oblasti dlane pravej ruky na palcovej strane, pričom tieto zranenia si vyžiadali u poškodeného dobu liečenia v trvaní 4-5 týždňov, čo vyplýva so záverov znaleckého posudku č. 06/2017 vypracovaného súdnym znalcom XXXXX.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá obv. XXXXX, aby v zmysle dohody o náhrade škody s poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, , v priebehu skúšobnej doby uhradil náhradu škody vo výške 1.854,30-Eur, a to v zmysle špecifikácie a spôsobom, ktorý je obsiahnutý v dohode o náhrade škody písanej pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline v konaní pod sp. zn. 2M/39/2017 zo dňa 10.08.2017.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ Bytča uznesením ČVS:ORP-349/BY-ZA-2017 zo dňa 09.03.2017 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V trestnej veci bola na žiadosť prokurátora Okresnej prokuratúry vykonaná mediácia probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline za účelom vytvorenia podmienok pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania, ktorá bolo úspešne ukončená.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, súhlasil s takým postupom a dohodol sa s poškodeným na náhrade škody a spôsobe jej splatenia. Konanie o náhrade škody, resp. mediácia v trestnej veci, bolo vedené pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline pod sp. zn. 2M/39/2017 dňa 10.08.2017. Došlo k dohode o náhrade škody, obvinený je povinný uhradiť poškodenému škodu vo výške 1.854,30- Eur, a to v 11. splátkach vo výške 155,-Eur a v jednej splátke vo výške 149,30,-Eur, vždy do 15.-teho dňa v kalendárnom mesiaci, pričom prvá splátka bude uhradená najneskôr do 15.09.2017 a posledná do 15.09.2018. Prvá splátka už bola uhradená, o čom je záznam v spise po ukončenej mediácií.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX vo svojom vyhlásení zo dňa 10.08.2017 súhlasil s týmto spôsobom náhrady škody a iné požiadavky na obvineného nemá.

Obvinený XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. poriadku výslovne

súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov.

Obvinený súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, k trestnému činu sa doznal a dohodol sa s poškodeným na náhrade spôsobenej škody. Doposiaľ nebol súdom potrestaný, ani priestupkovo postihnutý. Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu, osobu páchatel'a a potrebu náhrady škody, považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor