



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 360/18/5511-9
EEČ: 2-43-342-2018

Žilina 05.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.z. 15P/323/2015-141 zo dňa 22.3.2016, právoplatného dňa 4.5.2016, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca ho platiť výživné na dcéru vo výške 120,- EUR mesačne vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne **neplnil odo dňa 1.1.2017 do 5.11.2018**, s výnimkou obdobia od 2.10.2017 do 2.3.2018, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru a obdobia od 13.3.2018 do 16.7.2018, kedy bol evidovaný ako nezamestnaný, na výživné prispel dňa 17.2.2017 a dňa 10.3.2017 sumou po 120,- EUR, dňa 23.3.2017 sumou 200,- EUR a dňa 22.6.2017 sumou 240,- EUR, pričom v ostatnom období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný a nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, v dôsledku čoho zaviniel dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške 880,- EUR, ktorý

uhradil v celom rozsahu dňa 16.10.2018 vkladom na účet.

Obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 2T/11 /2016-110 zo dňa 1.2.2016, právoplatným dňa 19.2.2016 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 19.2.2017, pričom dňa 5.6.2017 mu bol nariadený výkon trestu, ktorý trest vykonal dňa 2.3.2018,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením číslo XXXXX zo dňa 14.5.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. Následne uznesením pod rovnakým číslom dňa 1.8.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 24.10.2018 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX** vypovedal, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX, na ktorú má platiť výživné vo výške 120,- EUR mesačne k rukám jej matky. Za obdobie od 1.1.2017 XXXXX uhradil výživné vo februári 2017 vo výške 120,- EUR, v marci 320,- EUR a v júni 240,- EUR. Od 2.10.2017 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, kde bol do 2.3.2018. Tu si vyživovaciu povinnosť na dcéru nahlásil. Od marca 2018 sa zahlásil na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Prácu si hľadá, ale zatiaľ ho nikde nezobrali. S dcérou sa nestretáva, nemajú žiadny vytvorený vzťah. Dlhé výživné sa bude snažiť v čo najkratšej dobe uhradiť v plnej výške.

Z výpovede **svedkyne - poškodenej XXXXX** okrem iného vyplýva, že XXXXX má prispievať na ich dcéru XXXXX výživným vo výške 120,- EUR. XXXXX si svoju povinnosť neplní riadne od januára 2017. Na výživné prispel len dňa 17.2.2017 a dňa 10.3.2017 sumou po 120,- EUR, dňa 23.3.2017 sumou 200,- EUR a dňa 22.6.2017 sumou 240,- EUR. Tiež jej prišlo výživné aj z ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Dcéra núdzou netrpí, má všetko zabezpečené. Neplatenie výživného na ňu nemalo nepriaznivé účinky. XXXXX o dcéru neprejavuje žiadny záujem. V minulosti ho vyzývala, aby riadne platil výživné, ale t.č. to už nerobí, lebo má vedomosť, že má dcéru. Výživné vymáha aj prostredníctvom exekútora už 9 rokov. Doteraz nebolo nič vymožené.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.z. 15P/323/2015-141 zo dňa 22.3.2016, právoplatný dňa 4.5.2016, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca XXXXX platiť výživné na dcéru sumou vo výške 120,- EUR mesačne a fotokópia dokladu o úhrade výživného výške 880,- EUR vkladom na účet dňa 16.10.2018.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj správy k osobe obv. XXXXX. Podstatné z nich sú: správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 17.9.2018, z ktorej vyplýva, že XXXXX bol evidovaný ako nezamestnaný od 13.3.2018 do 16.7.2018 a z evidencie bol vyradený pre nespoluprácu a správa Archívu Zboru väzenskej a justičnej stráže zo dňa 23.4.2018, z ktorej je zistiteľné, že XXXXX sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody od 2.10.2017 do 2.3.2018. Vyživovaciu povinnosť na dcéru nahlásil.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, ktorej výška bola určená rozsudkom súdu vo výške 120,- EUR mesačne a ktorú si vedome riadne a pravidelne neplnil odo dňa 1.1.2017 do 5.11.2018. Ako obdobie nezavinené pre trestnoprávne účely sa v danej veci posudzuje obdobie od 2.10.2017 do 2.3.2018, kedy bol obv. XXXXX vo výkone trestu odňatia slobody, nakoľko v tomto období nemal možnosti si zabezpečiť príjem na platenie výživného v plnej výške a pri nástupe do výkonu trestu nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru a obdobie od 13.3.2018 do 16.7.2018, kedy bol evidovaný ako nezamestnaný a kedy si prostredníctvom príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny hľadal prácu. V zavinenom období neplatenia výživného na výživné prispel dňa 17.2.2017 a dňa 10.3.2017 sumou po 120,- EUR, dňa 23.3.2017 sumou 200,- EUR a dňa 22.6.2017 sumou 240,- EUR, v dôsledku čoho za toto obdobie zavinil dlh na výživnom vo výške 880,- EUR. Vzniknutý dlh na výživnom vo výške 880,- EUR uhradil vkladom na účet dňa 16.10.2018, čo vyšetrovatelke PZ potvrdila telefonicky aj poškodená XXXXX.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že okolnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na

uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka