



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 168/16/1101-49
EEČ: 2-8-392-2018

Bratislava I 20.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 15.8.2017, spisová značka 4 Pv 168/16/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

19. februára 2016 o 11.25 viedla v Bratislave po Pribinovej ulici smerom od Dostojevského radu na Olejkársku ulicu osobné motorové vozidlo značky Ford Fusion evidenčného čísla XXXXX a pred hlavným vchodom do nákupného strediska Eurovea nedala prednosť chodkyňi poškodenej XXXXX, ktorá prechádzala vozovku po vyznačenom priechode pre chodcov z pravej strany z pohľadu smeru jazdy vodičky a pri dopravnej nehode utrpela zlomeninu vonkajšieho kondylu pravej píšťaly a pomliaždenie v oblasti ľavého pleca, ktorého liečenie podľa znaleckého posudku MUDr. Radoslava Morochoviča, PhD. – znalca z odboru zdravotníctva a farmácie,

odvetvia chirurgie a traumatológie si vyžiada 3 až 6 mesiacov, pričom toto zranenie je v zmysle ustanovenia § 123 odsek 3 písmeno i) Trestného zákona potrebné kvalifikovať ako ťažkú ujmu na zdraví.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 15.8.2017, spisová značka 4 Pv 168/16/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora pre Bratislavu I číslo spisu 4 Pv 168/16/1101-17 z 15. augusta 2017 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno h) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že 19. februára 2016 o 11.25 viedla v Bratislave po Pribinovej ulici smerom od Dostojevského radu na Olejkársku ulicu osobné motorové vozidlo značky Ford Fusion evidenčného čísla XXXXX a pred hlavným vchodom do nákupného strediska Eurovea nedala prednosť chodkyňi poškodenej XXXXX, ktorá prechádzala vozovku po vyznačenom priechode pre chodcov z pravej strany z pohľadu smeru jazdy vodičky a pri dopravnej nehode utrpela zlomeninu vonkajšieho kondylu pravej píšťaly a pomliaždenie v oblasti ľavého pleca, ktorého liečenie podľa znaleckého posudku MUDr. Radoslava Morochoviča, PhD. – znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgie a traumatológie si vyžiada 3 až 6 mesiacov, pričom toto zranenie je v zmysle ustanovenia § 123 odsek 3 písmeno i) Trestného zákona potrebné kvalifikovať ako ťažkú ujmu na zdraví.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania určená na 14 (štrnásť) mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 5. septembra 2017.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania bol vyžiadaný odpis z registra trestov obvinenej, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a výpis z evidenčnej karty vodiča Z týchto dokladov vyplýva, že obvinená sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho protispoločenského konania. Náhrada spôsobenej škody bola v posudzovanom prípade predmetom plnenia poisťovne.

Je zrejmé, že obvinená XXXXX viedla v priebehu skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčila. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že obvinenú XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Lešo
prokurátor