



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 1 Pv 210/18/1102-7  
EEČ: 2-9-823-2018

Bratislava II 07.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 274 XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 117/34, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 31.03.2004, právoplatným dňa 29.04.2004, mesačne vo výške 66,39€ (2000 Sk), vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky oprávneného dieťaťa XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 117/34 počnúc právoplatnosťou rozsudku, pričom svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca september 2017 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 929,46 €, a skutku sa dopustil napriek tomu, že bol za takýto trestný čin uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu v Nitre, sp. zn. XXXXX zo dňa 17.06.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn.

XXXXX zo dňa 29.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.10.2014

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, 2.oddelenia vyšetrovania, OKP, OR PZ XXXXX II, uznesením ČVS: XXXXX dňa 12.04.2018 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona odňatím slobody na jeden až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha či uvedený v odseku 1 alebo 2 a)....,b)...., c) hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť zanedbania povinnej výživy ( §207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo spisového materiálu je zrejmé, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť splnil a za predmetné obdobie od mesiaca september 2017 až do mesiaca október 2018 dlžné výživné v plnej výške zaplatil.

Dňa 19.10.2018 bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že zameškané výživné za predmetné obdobie v plnej výške uhradil.

Uvedené potvrdila oprávnená XXXXX, ktorá bola dňa 25.10.2018 vypočutá v procesnom postavení svedka -poškodeného a uviedla, že dňa 12.10.2018 bol dlh na výživnom za obdobie od mesiaca september 2017 až do mesiaca október 2018 vo výške 929,46 € uhradený.

Vzhľadom na to obvinený dlžné výživné dodatočne uhradil v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky bolo rozhodnuté tak, ak je uvedené v enunciate tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová  
prokurátorka