



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 2 Pv 62/14/1102-41  
EEČ: 2-9-856-2018

Bratislava II 23.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 612/34 XXXXX, Slovensko  
povolanie: nezamestnaná  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 3.4.2014, spisová značka 2 Pv 62/14/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1.

dňa 11.11.2013 v čase o 15.42 h v Bratislave na Ivánskej ceste 18 v obchodnom dome IKEA ako zákazníčka pristúpila s nákupným košíkom ku pokladni č. 4, kde bol ako pokladník obvinený XXXXX, ktorý XXXXX na základe ich spoločnej predchádzajúcej dohody nablokoval iba tovar v hodnote 9,26 €, a to 2 ks Oleby

štipce v celkovej hodnote 1,98 €, 1 ks Tindra vonná sviečka v hodnote 1,29 €, 1 ks Byholma Kôš v hodnote 5,99 €, pričom ostatný tovar nenablokoval, a to 1 ks Tindra vonná sviečka v celkovej hodnote 2,58 €, 2 ks Byholma Kôš v celkovej hodnote 17,97 €, 1 ks Skorva stredový rám v hodnote 10,- €, 1 ks Malm rám postele v hodnote 149,- €, 1 ks Hemnes rám pohovky v hodnote 299,- €, 1 ks Soder luster v hodnote 99,90 €, 4 ks Vinranka posteľná obliečka v celkovej hodnote 119,96 €, 2 ks Nyponros posteľná obliečka v celkovej hodnote 39,98 €, 1 ks Not stojaca lampa v hodnote 7,99 €, následkom čoho XXXXX zaplatila iba nablokovaný tovar v hodnote 9,26 €, čím spoločným konaním spôsobili škodu poškodenej spol. IKEA XXXXX s.r.o. vo výške 739,10 €,

2.

dňa 20.11. 2013 v čase o 13.54 h v Bratislave na Ivánskej ceste 18 v obchodnom dome IKEA ako zákazníčka pristúpila s nákupným košíkom ku pokladni č. 18, kde bol ako pokladník obvinený XXXXX, ktorý XXXXX na základe ich spoločnej predchádzajúcej dohody nablokoval iba tovar v hodnote 5,47 €, a to 1 ks Frakta nákupná taška v hodnote 0,49 €, 2 ks Tindra vonná sviečka v celkovej hodnote 4,98 €, pričom ostatný tovar nenablokoval, a to 1 ks Frakta nákupná taška v hodnote 0,49 €, 2 ks Tindra vonná sviečka v celkovej hodnote 4,98 €, 1 ks Hemnes rám pohovky v hodnote 299,- €, 1 ks Stornas jedálenský stôl v hodnote 219,- €, 1 ks Trones skrinka na topánky v hodnote 29,99 €, následkom čoho XXXXX zaplatila iba nablokovaný tovar v hodnote 5,47 €, čím spoločným konaním spôsobili škodu poškodenej spol. IKEA XXXXX s.r.o. vo výške 553,46 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 3.4.2014, spisová značka 2 Pv 62/14/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
48 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX II, Odboru poriadkovej polície OO PZ Trnávka pod ČVS: ORP-3504/TK-B2/2013 bolo dňa 14.01.2014 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre pokračovací prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 Trestného zákona a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre uvedený trestný čin bolo vznesené obvinenie XXXXX a XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II, sp. zn. 2Pv 62/14/1102 zo dňa 03.04.2014, právoplatným dňa 02.05.2014 bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Skúšobná doba podmienčného zastavenia trestného stíhania uplynula 02.05.2018.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinená XXXXX viedla počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, výpisom z registra priestupkov Ministerstva vnútra SR, považujem toto uznesenie za

dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmluvy a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Edita Balážová  
prokurátorka