



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 841/16/1102-19
EEČ: 2-9-890-2018

Bratislava II 04.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.10.2016 v čase asi o 03.59 hod v Bratislave na Tomášikovej ulici 10/E2 si presne nezisteným spôsobom otvoril vetracie okno na objekte kaviarne Cafe Gallery, vošiel do kancelárie, kde nezisteným spôsobom vypáčil trezor zabezpečený číselným kódom, z ktorého odcudzil finančnú hotovosť vo výške 650,-EUR, čím takto poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo výške 650,-EUR

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľom PZ 2. Oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície

Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II je pod ČVS: ORP-1470/2VYS-B2-2016 vedené trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4, písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138, písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX je dôvodne podozrivý zo spáchania vyššie uvedeného trestného činu.

Spáchanie skutku, pre ktorý je trestné stíhanie vedené je preukázané výsluchom splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX a vykonaným znaleckým dokazovaním na Kriminalistickom a expertíznom ústave PZ XXXXX a ďalším na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom. Ku spáchaniu skutku tak, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia sa priznal aj samotný obvinený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Želiezovciach s predpokladaným termínom prepustenia 06.05.2021. Z odpisu registra trestov obv. XXXXX bolo zistené, že tento bola rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/157/2017 zo dňa 22.03.2018, právoplatný dňa 22.03.2018 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 4 roky so zaradením jeho výkonu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 4, písm. b) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody vo výmere 3 roky až na 10 rokov.

Vyhodnotením dôvodnosti ďalšieho trestného stíhania obvineného, ako aj s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, t. j., že obv. XXXXX bola právoplatne odsúdený na vyššie uvedený trest odňatia slobody aj s ohľadom na hospodárnosť konania, je namieste konštatovať v súlade so zásadami individuálnej a generálnej prevencie, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je bezpochyby bez významu popri treste, ktorý bol skorším právoplatným rozhodnutím súdu obvinenej pre iný trestný čin už uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na zistené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Edita Balážová
prokurátorka