



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA IV**  
**Hanulova 9/A, P.O. BOX 16, 840 11 Bratislava 411**

Číslo: 2 Pv 59/17/1104-19  
EEČ: 2-11-357-2018

Bratislava IV 24.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava IV

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1072/9 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 14.2.2017, spisová značka 2 Pv 59/17/1104, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

vedeného na tom skutkovom základe, že dňa XXXXX v čase približne o 16.24 hod. v Bratislave XXXXX v rodinnom dome po predchádzajúcej slovnej hádke pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol priateľa svojej nevlastnej dcéry XXXXX tým spôsobom, že ho viac krát udrel zovretými päsťami oboch rúk do oblasti tváre a hlavy a počas fyzického napádania sa mu vyhrážal, že ho dobodá nožom, ktorý má pri sebe a že ho zabije, čím poškodenému XXXXX spôsobil povrchové poranenie vlasatej časti hlavy a vybitie zuba

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX IV zo dňa 14.2.2017, spisová značka 2 Pv 59/17/1104, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX IV sp.zn. 2Pv 59/17/1104-8 zo dňa 14.02.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm.a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V tomto uznesení bola zároveň obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 mesiacov a podľa § 216 ods.4 Trestného poriadku primerané obmedzenie zdržať sa požívania alkoholických nápojov v skúšobnej dobe.

Skúšobná doba začala obvinenému plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 25.02.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX zabezpečené správy a posudky za účelom ďalšieho rozhodnutia vo veci, pričom boli zistené nasledovné skutočnosti.

Z odpisu registra trestov obvineného vyplýva, že počas skúšobnej doby nespáchal žiadny novší trestný čin. Z lustrácie v systéme AVÍZO vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaný na inej súčasti PZ. Z odpisu Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby sa nedopustil žiadneho priestupku. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že od XXXXX nemá evidovaného žiadneho zamestnávateľa. Zo správy o povesti z miesta bydliska neboli k obvineného zistené žiadne negatívne skutočnosti, ani nadmerný konzum alkoholických nápojov.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo skutočností vyššie uvedených vyplýva, že obvinený XXXXX splnil podmienky pre rozhodnutie o svojom osvedčení sa. Počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin, ani priestupok, z miesta bydliska neboli zistené žiadne negatívne skutočnosti k jeho osobe. Možno teda konštatovať, že splnil podmienky pre vyslovenia záveru, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil. Vzhľadom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Machalová  
prokurátorka