OKRESNÁ PROKURATÚRA MALACKY
Sasinkova 71, 901 01 Malacky

Číslo: 2 Pv 321/18/1106-11 Malacky 30.11.2018
EEČ: 2-13-252-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Malacky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 816/9 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.09.2018 v čase okolo 15.15 h v Malackách na Partizánskej ulici pri detskom ihrisku z neznámych príčin napadla poškodenú XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, ul. XXXXX 1079/9 tak, že odzadu, bez slova a zjavnej príčiny, pristúpila k poškodenej, chytila ju za tvár a sotila ju silou o zem, následkom čoho poškodená spadla na tvár a utrpela zlomeninu horného konca oboch ramenných kostí trieštivého charakteru s malým posunom úlomkov, otras mozgu, pomliaždeniny a odreniny tváre (jarmový oblúk a čelo nad pravým obočím) a pomliaždenie pravého bedrového kĺbu, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie v trvaní 6 až 8 týždňov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Malackách, Odboru kriminálnej polície, 1. Oddelenia vyšetrovania, trestne stíhal ako obvinenú XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktoré skutky spáchala na vyššie uvedenom skutkovom základe. Dňa 29.11.2018 bol na tunajšiu prokuratúru predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinená nebola v čase skutkov pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Obvinená XXXXX sa k trestnému činu priznala, svoje konanie oľutovala. Vo svojej výpovedi uviedla, že v uvedenom období žila na ulici, nemala kde bývať ani čo jesť. Inkriminovaného dňa chodila po Malackách a prihovorila sa skupine mladých ľudí, ktorí počúvali hudbu na lavičke. Zoznámila sa s nimi a popíjala pri nich víno, čo si sama priniesla. Asi sa opila. Nevie prečo, na chvíľu sa od nich vzdialila na pár metrov a zrazu mala pocit, ako keby niekto stál za ňou a myslela si, že ju chce napadnúť. Na to zareagovala tak, že sotila do človeka, čo bol v tej chvíli pred ňou, bola to tá pani poškodená. Nevie prečo do nej sotila. Je jej ľúto, že starej babke ublížila, nevie si to vysvetliť. Má psychické problémy, už veľakrát bola za to hospitalizovaná.

Usvedčovaná je výpoveďou poškodenej XXXXX, ktorá k veci uviedla, že dňa 03.09.2018 v čase okolo 14.30 h išla z domu si sadnúť na lavičku, ktorá sa nachádza pri bytovke na Partizánskej ulici v Malackách, v blízkosti detského ihriska. Na to miesto chodí často, zvykne tam stretávať dôchodkyne. Ako si chcela sadnúť na lavičku, zozadu ju niekto sotil, spadla dopredu na tvár. Bola to veľká bolesť, začala kričať. Vie, že ju sotila nejaká žena, ktorú vôbec nepozná. Párkrát ju zazrela, ako sa motá po okolí. Potom ako spadla, pristúpili k nej nejakí mladí chlapci, ktorí ju začali dvíhať zo zeme, pretože sa sama nemohla postaviť a zavolali sanitku a políciu. Tá žena, ktorá ju sotila, zostala sedieť na lavičke, neutiekla a čakala do príchodu polície. Myslí si, že bola zdrogovaná, nevedela o svete a nič nevnímala.

Zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, vypracovaného XXXXX, CSc., vyplýva, že poškodená v dôsledku konania obvinenej utrpela zlomeninu horného konca oboch ramenných kostí trieštivého charakteru s malým posunom úlomkov, otras mozgu, pomliaždeniny a odreniny tváre (jarmový oblúk a čelo nad pravým obočím) a pomliaždenie pravého bedrovéhokĺbu. Doba potrebného liečenia vo veku poškodenej podľa znalca vyžaduje priemerne a primerane cca 6 až 8 týždňov.

Z vykonaného dokazovania možno nepochybne vyvodiť, že skutky, pre ktoré boli začaté trestné stíhania, sa stali, sú trestnými činmi a ich páchateľkou je obvinená XXXXX.

Keďže správanie sa obvinenej vzbudilo podozrenie o jej psychickom zdraví, na návrh vyšetrovateľa PZ sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydal dňa 08.10.2018 pod sp. zn. 0Tp/510/2018 príkaz na vyšetrenie jej duševného stavu. Do trestného konania bola následne pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatrie, XXXXX. Zo záverov jej znaleckého posudku vyplýva, že obvinená v čase spáchania skutku trpela duševnou psychotickou poruchou a to inou schizofréniou, syndrómom závislosti od viacerých psychoaktívnych látok (kanabinoidy, memamtefamín a alkohol) a emočne nestabilnou poruchou osobnosti. Vzhľadom k psychotickej dekompenzácii ochorenia, ktoré s najväčšou pravdepodobnosťou bolo vyprovokované nedodržaním liečebného režimu, neužívaním farmakoterapie, ako aj nadužívaním alkoholu. V čase spáchania skutku nemohla svoje konanie ovládať. Jej ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli forenzne vymiznuté. Duševné ochorenie obvinenej – iná schizofrénia je ochorením celoživotným, ktoré si vyžaduje kontinuálnu psychiatrickú starostlivosť a totálnu absenciu od psychoaktívnych látok a alkoholu. Ochorenie sa prejavuje bludnou náladou, paranoidnými myšlienkami, poruchami vnímania. Poruchy konania sú podmienené prítomnými symptómami (patické myslenie, vnímanie), absus alkoholu a drog eskaluje odbrzdenosť, sklon k zvýšenej iritabilite, impulzivite a heteroagresivite. Obvinená aktuálne je schopná len čiastočne chápať zmysel trestného konania a vystupovať pred súdom. Pretrváva u nej skreslené vnímanie reality, znížená kritičnosť a tvorba úsudku. Obvinená nie je kritická k svojmu ochoreniu, nie je schopná totálnej abstinencie od alkoholu a drog. Jej pobyt obvinenej na slobode je nebezpečný. Znalkyňa navrhla uloženie ochranného protitoxikomanického a psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vychádzajúc zo záverov znaleckého posudku z odboru psychiatrie som dospela k záveru, že obvinená v čase spáchania skutkov nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani svoje konanie ovládať, nie je teda trestne zodpovedná, preto bolo potrebné trestné stíhanie voči jej osobe zastaviť.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viola Cehláriková
prokurátorka