



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 216/18/6603-12
EEČ: 2-46-47-2018

Brezno 15.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c
Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 222/49 XXXXX
povolanie: nezamestnaný
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno e Trestného
zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 28.06.2018 v presne nezistenom čase v mieste jeho trvalého bydliska
zverejnil na sociálnej sieti Facebook pod užívateľským označením XXXXX XXXXX
príspevok: „VYFETENÝ STARÝ 60 ROČNÝ PEDOFIL JARO XXXXX KTORÝ SI
PLATÍ FEŤÁKOV ABY MA PICHALI NOŽOM. SKONČIL SI ÚCHYLÁK.SÁM ŤA
ZNESIEM Z TOHTO SVETA. DUNČO“, čím tento nepravdivý údaj bol spôsobilý
XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX - Mazorníkovo, XXXXX XXXXX značnou mierou
ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov a spôsobiť negatívny dopad v jeho
podnikateľskej činnosti a zároveň týmto príspevkom vzbudil u neho obavu o jeho

život a zdravie,

- dňa 28.06.2018 v čase okolo 10.45 h v mieste jeho trvalého bydliska zverejnil na sociálnej sieti Facebook pod užívateľským označením XXXXX XXXXX v rámci verejnej diskusie príspevky: „ Ozaj pán XXXXX..Na Vašom mieste by som držal hubu a krok. Ľudí ako Vás, by sme najradšej videli v base a nie na pôde VÚC-é", „Ach dopadlo toto XXXXX, A to aj vďaka AJ skrachovanému politikovi a.k.a varičovi aj pančovanému alkoholu XXXXX, „ lbalgin 400...Pančovaný alkohol so štítkami naopak...Takúto raziu XXXXX nezažilo a ani nezažije. Pán XXXXX a.s. varič a pančovač...Bombura...", čím tieto nepravdivé výroky boli spôsobilé XXXXX, nar. XXXXX značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov a spôsobiť negatívny dopad v jeho podnikateľskej činnosti.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením ČVS: ORP-232/1-VYS-BR-2018 zo dňa 09.08.2018 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a zároveň vzniesol podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku obvinenie XXXXX pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

- dňa 28.06.2018 v presne nezistenom čase v mieste jeho trvalého bydliska zverejnil na sociálnej sieti Facebook pod užívateľským označením XXXXX XXXXX príspevok: „VYFETENÝ STARÝ 60 ROČNÝ PEDOFIL JARO XXXXX KTORÝ SI PLATÍ FEŤÁKOV ABY MA PICHALI NOŽOM. SKONČIL SI ÚCHYLÁK.SÁM ŤA ZNESIEM Z TOHTO SVETA. DUNČO", čím tento nepravdivý údaj bol spôsobilý XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX - XXXXX značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov a spôsobiť negatívny dopad v jeho podnikateľskej činnosti a zároveň týmto príspevkom vzbudil u neho obavu o jeho život a zdravie.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX ČVS: ORP-281/1-VYS-BR-2018 zo dňa 10.09.2018 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 28.06.2018 v čase okolo 10.45 h v mieste jeho trvalého bydliska zverejnil na sociálnej sieti Facebook pod užívateľským označením XXXXX XXXXX v rámci verejnej diskusie príspevky: „ Ozaj XXXXX..Na Vašom mieste by som držal hubu a krok. Ľudí ako Vás, by sme najradšej videli v base a nie na pôde VÚC-é", „Ach dopadlo toto XXXXX, A to aj vďaka AJ skrachovanému politikovi a.k.a varičovi aj pančovanému alkoholu XXXXX", „ lbalgin 400...Pančovaný alkohol so štítkami naopak...Takúto raziu XXXXX nezažilo a ani nezažije. Pán Pavúk a.s. varič a pančovač...Bombura...", čím tieto nepravdivé výroky boli spôsobilé XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX - XXXXX0 značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov a spôsobiť negatívny dopad v jeho podnikateľskej činnosti.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením ČVS: ORP-232/1-VYS-BR-2018 zo dňa 10.09.2018 spojil podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku (per analogiam) s poukazom na ust. § 18 ods.1 Tr. poriadku na spoločné konanie trestnú vec obvineného XXXXX stíhaného vyšetrovateľom OR PZ OKP XXXXX vedeného pod ČVS: ORP-232/1-VYS-BR-2018 pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e) Tr. zákona s trestnou vecou obvineného XXXXX stíhaného vyšetrovateľom OR PZ OKP XXXXX vedeného pod ČVS: ORP-281/1-VYS-BR-2018 pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona na spoločné konanie pod ČVS: ORP-232/1-VYS-BR-2018.

V priebehu prípravného konania bolo dostatočným spôsobom preukázané, že ku vyššie uvedenému protiprávnemu konaniu došlo a dopustil sa ho preukázateľne obv. XXXXX.

XXXXX bol dňa 03.10.2018 vypočutý v procesnom postavení obvineného, kedy sa ku spáchaniu skutkov priznal, uviedol, že pod vplyvom emócií a rozrušenia dňa 28.06.2018 napísal zo svojho profilu XXXXX XXXXX verejne na sociálnej sieti Facebook na XXXXX XXXXX nepravdivé výroky a vyhrážky. Ten istý deň napísal zo svojho profilu v rámci verejnej diskusie príspevky aj na pána Pavúka, ktorý je majiteľom Bombury, nepravdivé výroky. Všetky tieto výroky sú nepravdivé, vymyslel si ich. Napísal to v afekte, ovplyvnený okolím, hlúpymi rečami a klebetami. Nikdy by nikomu neublížil, nemyslel to tak, ako to napísal. Svoje konanie ľutuje.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené okrem zápisníc o výsluchoch sv. – poškodených aj správy o povesti na osobu obvineného, lekárske správy, lustrácia v systéme UEP MV SR, fotodokumentácia, odpis registra trestov, ako i ďalšie listinné dôkazy.

Sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu v Brezne sp. zn. OTp/138/2018-3 zo dňa 19.08.2018 bol vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX.

Na základe predmetného príkazu bol do konania uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX ČVS: ORP-232/1-VYS-BR-2018 zo dňa 21.09.2018 pribratý znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 99/2018 za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX. V závere predmetného znaleckého posudku znalec okrem iného uvádza, že vyšetrením u obvineného XXXXX zistil duševné ochorenie, a to Schizoafektívnu poruchu. V čase oboch skutkov boli u obvineného pod vplyvom dekompenzovaného duševného ochorenia vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, teda obvinený nemohol v čase spáchania skutkov rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol ani toto svoje konanie ovládať. Syndróm závislosti na návykových látkach u obvineného znalec nezistil. Jedná sa u obvineného o tzv. sekundárny abúzus návykových látok (konkrétne marihuany), bez prejavov syndrómu závislosti, ktorý sa prejavuje väčšinou nárazovým a nekontrolovateľným užitím návykovej látky súvisiacim s inou duševnou poruchou alebo chorobou, u probanda vyššie zmienenou Schizoafektívnu poruchou. Ide o stav, kedy duševná porucha a utrpenie s ňou

spojené môže viesť k hľadaniu úniku v návykovej látke, ktorej účinky spätne zhoršujú ich schopnosť adaptácie, môžu spôsobovať exacerbáciu (vzplanutie) duševného ochorenia, vrátane psychotických dekompenzácií, zvýšenia rizika samovražedného alebo nebezpečného správania. V súčasnej dobe je schopnosť obvineného pochopiť zmysel trestného konania vedenému proti jeho osobe zachovaná, vzhľadom na ústup floridnej psychotickej symptomatiky vplyvom medikamentózneho liečby, ktorú obvinený v aktuálnom období dodržiava a akceptuje. Vyšetrením obvineného neboli zistené základné črty disociality, asociality a antisociality. Jeho osobnosti nie je vlastné násilné riešenie záťažových situácií. Vplyvom vyššie zmieneného duševného ochorenia však môže dochádzať k násilnému spôsobu riešenia psychicky záťažových situácií, pokiaľ je toto ochorenie v stave dekompenzácie. Pokiaľ v minulosti došlo k takémuto násilnému spôsobu riešenia záťažových situácií, toto sa prejavovalo výlučne len v slovnej rovine. Vyšetrenie duševného stavu obvineného ambulantnou formou považuje znalec za postačujúce a nepredpokladá, že ústavným pozorovaním by sa dospelo k iným diagnostickým záverom. Pobyť obvineného v aktuálnom období nie je z psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť. Avšak vzhľadom na to, že v minulosti mal tendenciu manipulovať s liečbou a nedodržiaval, pokiaľ prebiehala liečba na dobrovoľnej báze, odporúčané liečebné opatrenia, navrhuje znalec uložiť obvinenému liečebné opatrenie, a to ochranné psychiatrické liečenie. Vzhľadom na aktuálny zdravotný stav obvineného a ochotu spolupracovať v liečbe, bude toto liečenie postačujúce ambulantnou formou.

Podľa § 373 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona sa prečinu ohovárania dopustí ten, kto o inom oznáme nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu a spácha taký čin verejne.

Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. e) Tr. zákona sa prečinu nebezpečného vyhrážania dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmu na zdraví alebo inou ťažkou ujmu takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a spácha taký čin verejne.

Podľa 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené, a síce, že ovládacia ako i rozpoznávací schopnosť u obvineného v čase spáchania skutku boli úplne vymiznuté, a teda obvinený nemohol v čase spáchania činu rozpoznať jeho nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný ovládať svoje konanie, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Medveďová
prokurátorka