



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 225/17/6603-15  
EEČ: 2-46-50-2018

Brezno 11.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2107/21 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.11.2017, spisová značka 2 Pv 225/17/6603, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Stíhaného skutku sa obvinený dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 04.08.2017 v čase okolo 18.00 hod. vošiel cez pootvorenú bránu na pozemok rodinného domu v Brezne, časť Zadné Halny, ul. XXXXXXXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX, ktorý v uvedenom dome aj býva, následne prešiel k oknu na prízemí domu, ktoré bolo rozbité, ale prelepené papierovým kartónom, ktorý následne vytlačil a tak cez toto okno vošiel do vnútra domu, kde išiel do pivničných priestorov k uzamknutej izbe, v ktorej bývajú na základe ústnej dohody s majiteľom domu XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, tam skúsil otvoriť dvere a keď zistil, že dvere do izby sú uzamknuté, chytil jednou rukou kľučku na dverách, trochu

odstúpil od dverí a potom ramenom silno vrazil do dverí, načo sa dvere do izby otvorili, následne vošiel do izby, odkiaľ zobral mobilný telefón zn. Nokia 500, čiernej farby so sim kartou a 2 GB pamäťovou SD kartou a potom odtiaľ odišiel, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX, Zadné Halny, XXXXX XXXXX škodu krádežou vo výške 34,- € a zároveň porušil domovú slobodu XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX toho času bytom XXXXX, Zadné Halny, XXXXX XXXXX ako aj majiteľovi domu XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX, Zadné Halny, ul. XXXXX XXXXX, ktorý v uvedenom dome tiež býva.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.11.2017, spisová značka 2 Pv 225/17/6603, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením č. 2Pv 225/17/6603 - 6, zo dňa 09.11.2017, podľa § 216 ods. 1 Tr. por., podmienene zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody veci podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

dňa 04.08.2017 v čase okolo 18.00 hod. vošiel cez pootvorenú bránu na pozemok rodinného domu v Brezne, časť Zadné Halny, ul. XXXXX XXXXX, ktorého majiteľom je XXXXX, nar. XXXXX ktorý v uvedenom dome aj býva, následne prešiel k oknu na prízemí domu, ktoré bolo rozbité, ale prelepené papierovým kartónom, ktorý následne vytlačil a tak cez toto okno vošiel do vnútra domu, kde išiel do pivničných priestorov k uzamknutej izbe, v ktorej bývajú na základe ústnej dohody s majiteľom domu XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, tam skúsil otvoriť dvere a keď zistil, že dvere do izby sú uzamknuté, chytil jednou rukou kľučku na dverách, trochu odstúpil od dverí a potom ramenom silno vrazil do dverí, načo sa dvere do izby otvorili, následne vošiel do izby, odkiaľ zobral mobilný telefón zn. Nokia 500, čiernej farby so sim kartou a 2 GB pamäťovou SD kartou a potom odtiaľ odišiel, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX, Zadné Halny, XXXXX XXXXX škodu krádežou vo výške 34,- € a zároveň porušil domovú slobodu XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX, Zadné Halny, XXXXX XXXXX ako aj majiteľovi domu XXXXX, nar. XXXXX, toho času bytom XXXXX, Zadné Halny, ul. XXXXX 2009/3, ktorý v uvedenom dome tiež býva.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por., bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2017, skúšobná doba teda uplynula dňa 24.11.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej dobe viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Mestského úradu XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, OR PZ XXXXX, odpisu registra trestov, a lustrácií v príslušných evidenciách som zistila, že obvinený v skúšobnej dobe nespáchal žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu. Toho času nie je proti nemu vedené trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby spáchal dva priestupky podľa § 108 ods. 1 písm. e/ Zák. č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, spočívajúce v prechode cez železničnú dráhu mimo vyznačeného priechodu. V oboch prípadoch bol riešený v blokovom konaní, pričom pokutu nezaplatil na mieste. V tejto súvislosti je potrebné poukázať na povahu a závažnosť uvedených priestupkov. V oboch prípadoch sa jednalo o menej závažné priestupky, charakterom odlišné od protiprávneho konania, pre ktoré bolo vedené trestné stíhanie v tejto veci, v ktorej došlo k podmiennečnému zastaveniu trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová  
prokurátorka