



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTIŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 229/17/6610-14
EEČ: 2-50-123-2018

Veľký Krtíš 02.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 32, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.9.2018, spisová značka Pv 229/17/6610, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 24.05.2017 o 08.30 h v predajni Lidl vo XXXXX na ul. XXXXXj odcudzil igelitovú tašku v hodnote 0,19 EUR ku škode spoločnosti LIDL Slovenská republika v.o.s. Bratislava a takto konal napriek tomu, že dňa 27.10.2016 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že v predajni LIDL vo XXXXXi odcudzil tovar, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.9.2018, spisová značka Pv 229/17/6610, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry vo XXXXX sp. zn. Pv 229/17/6610 zo dňa 14.09.2017 s právoplatnosťou od 26. 09.2017 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e Tr. zák. podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c Tr. por. Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní jedného roka odo dňa právoplatnosti predmetného uznesenia .

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, a to jednak z Okresného úradu vo XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, podľa ktorého XXXXX nie je evidovaný v evidencii priestupkov od 26.09.2017 do 26. 09.2018 . Ďalej bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX , podľa ktorej XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchal priestupok, ani trestný čin. V mieste trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený. V odpise registra trestov obvineného XXXXX nefiguruje žiaden nový záznam.

Na základe uvedeného mám za preukázané, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k horeuvedenému som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok
prokurátor