



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 686/17/8808-10

Rožňava 11.12.2018

EEČ: 2-67-484-2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Rakúsko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za obdobie od mesiaca januára 2017 doposiaľ v XXXXX, okr. XXXXX a inde, ako matka maloletého XXXXX, nar. 30.08.XXXXX, úmyselne neprispievala pravidelne mesačne a v plnej výške na jeho výživu, hoci jej táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 7P/294/2016 zo dňa 10.01.2017 bola zaviazaná prispievať na jeho výživu po 27,13 € mesačne, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške 569,73 € starej matke maloletého, XXXXX, ktorej bol maloletý súdom zverený do náhradnej osobnej starostlivosti,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 11.12.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinená XXXXX poštovými poukážkami uhradila celkovú sumu 30,-€ a jednorázovo uhradila starej matke maloletého sumu 539,73 € a aj bežné výživné.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi dňa 30.11.2018 potvrdila, že obvinená jej dlžné výživné v plnom rozsahu uhradila, a to 30,-€ poštovými poukážkami a 539,73 € jej odovzdala osobne do rúk. Uviedla, že obvinená k 30.11.2018 má výživné v plnom rozsahu vyrovnané, ako aj to, že v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvinenou jej maloletý vnuk XXXXX, núdzou netrpel.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť a splnila tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová
prokurátorka