



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 302/18/7701-7
EEČ: 2-54-97-2018

Bardejov 21.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 60, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba podnikateľského subjektu XXXXX s.r.o., so sídlom ul. Kellerová č. 1, XXXXX, IČO: 46 309 217, ktorý je registrovaný v Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka XXXXX, Ul. XXXXX č.6 (ďalej len Sociálna poisťovňa), v zmysle § 141 zákona Národnej rady SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení, ako odvádzateľ poistného na sociálne poistenie, zrážal svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu poistné na sociálne poistenie, ktoré zrážky poistného formou mesačných výkazov poistného predkladal na Sociálnu poisťovňu, pričom takto zrazené sumy poistného za obdobie mesiacov jún 2014 až október 2014, február 2015 až marec 2015 v

celkovej výške 1.109,49,- EUR zadržal a neodviedol na účet Sociálnej poisťovne a ako platiteľ poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa v zmysle predkladaných mesačných výkazov poistného, ktoré predkladal na Sociálnu poisťovňu, za obdobie jún 2014 až október 2014, február 2015 až marec 2015 nezaplatil Sociálnej poisťovni poistné za zamestnávateľa vo výške 2.978,85,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX sp. zn. ČVS:ORP-175/VYS-BJ-2018 zo dňa 15.05.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a za prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že zodpovedná osoba podnikateľského subjektu XXXXX s.r.o., so sídlom ul. Kellerová č. 1, XXXXX, IČO: 46 309 217, ktorý je registrovaný v Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka XXXXX, Ul. XXXXX č.6 (ďalej len Sociálna poisťovňa), v zmysle § 141 zákona Národnej rady SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení,

- ako odvádzateľ poistného na sociálne poistenie, zrážala svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu poistné na sociálne poistenie, ktoré zrážky poistného formou mesačných výkazov poistného predkladala na Sociálnu poisťovňu, pričom takto zrazené sumy poistného za obdobie mesiacov jún 2014 až október 2014, február 2015 až marec 2015 a mesiac február 2018 v celkovej výške 1.157,29,- Eur zadržala a neodviedla na účet Sociálnej poisťovne,

- ako platiteľ poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa v zmysle predkladaných mesačných výkazov poistného, ktoré predkladala na Sociálnu poisťovňu, za obdobie jún 2014 až október 2014, február 2015 až marec 2015 a mesiac február 2018 nezaplatila Sociálnej poisťovni poistné za zamestnávateľa vo výške 3.108,02,- Eur.

V uvedenej veci bola dňa 05. 06. 2018 vypočutá ako splnomocnenec svedka-poškodeného a to Sociálnej poisťovne XXXXX, XXXXX, ktorá uviedla, že spoločnosť XXXXX s.r.o., so sídlom ul. Kellerová č. 1, XXXXX, IČO: 46 309 217 v zmysle § 141 ods. 2 zákona Národnej rady SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení ako odvádzateľom poistného na sociálne poistenie zrazené svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov za vykonanú prácu poistné na sociálne poistenie, ktoré zrážky poistného formou mesačných výkazov poistného predkladali na Sociálnu poisťovňu, pričom takto zrazené sumy poistného neboli odvedené na účet Sociálnej poisťovne mesiacov jún 2014 až október 2014, február 2015 až marec 2015 a mesiac marec a apríl roku 2018 v celkovej výške 1.222,19,- EUR zadržala a neodviedla na účet Sociálnej poisťovne. Ďalej uviedla, že podnikateľský subjekt pod obchodným menom XXXXX s.r.o., so sídlom ul. Kellerová č. 1, XXXXX ako platiteľ poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa v zmysle predkladaných mesačných výkazov poistného, ktoré predkladá na Sociálnu poisťovňu, za obdobie jún 2014 až október 2014, február 2015 až marec 2015 a mesiac marec a apríl roku 2018 nezaplatila Sociálnej poisťovni poistné za zamestnávateľa vo výške 3.288,68,- EUR

V priebehu vyšetrovania bol uznesením sp. zn. ČVS:ORP-175/VYS-BJ-2018 zo dňa 09.07.2018 pribratý do trestného konania znalec z odboru ekonómie a manažment, odvetvie účtovníctvo, daňovníctvo, personalistika, ktorý vypracoval znalecký posudok pod číslom 10/2018, ktorým znaleckým skúmaním bolo zistené, že podnikateľský subjekt XXXXX s.r.o., so sídlom ul. Kellerová č. 1, XXXXX za obdobie mesiacov jún 2014 až október 2014, február 2015 až marec 2015, marec a apríl roku 2018 mal dostatok finančných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného na úhradu poistného za zamestnancov za obdobie mesiacov jún 2014 až október 2014, február 2015 až marec 2015, marec a apríl roku 2018 v úhrnnej výške 1.222,19,- EUR, subjekt za obdobia 06/2014, 08-10/2014, 02-03/2015 a 03-04/2018 reálne zrazil poistné z hrubých miezd svojich zamestnancov v deň splatnosti výplat, za obdobie 07/2014 bolo poistné zamestnancom zrazené účtovne v deň splatnosti výplat, avšak v deň reálneho vyplatenia miezd za dané obdobie subjekt disponoval dostatočným množstvom finančných prostriedkov na reálne zrazenie poistného a teda aj za toto obdobie reálne zrazil poistné svojim zamestnancom. Taktiež subjekt disponoval, alebo mal mať k dispozícii ku dňu splatnosti poistného dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného za zamestnávateľa za obdobie mesiacov jún 2014 až október 2014, február 2015 až marec 2015, marec a apríl roku 2018 v úhrnnej výške 3.288,68,- EUR.

V priebehu vyšetrovania boli zabezpečené relevantné listinné doklady spočívajúce v jednotlivých mesačných výkazoch poistného za hodnotené obdobia tohto podnikateľského subjektu, ako aj oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX o už vykonaných a zrealizovaných platbách dlžného poistného z ktorých vyplýva, že poistné za zamestnancov a rovnako tak aj za zamestnávateľa za mesiace 02-04/2018 bolo v plnej výške dňa 05.06.2018 zaplatené, pričom ku dňa 20.08.2018 je dlh na poistnom za zamestnancov vo výške 1109,49,-EUR a za zamestnávateľa 2978,85,- EUR.

Dňa 31.08.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX v Bardejove, bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 60, ženatý za prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a za prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona XXXXX v rámci svojej výpovede ako obvinený okrem iného uviedol, že je jediným konateľom spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom ul. Kellerová č. 1, XXXXX, IČO: 46 309 217. Predmetom podnikania spoločnosti tejto spoločnosti je stavebná činnosť. Ako konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o. šije plne vedomý skutočnosti že za obdobie mesiacov jún 2014 až október 2014, február 2015 až marec 2015 boli mojou spoločnosťou vykonané zrážky z vymeriavacieho základu zamestnancov na sociálne poistenie v zmysle predkladaných mesačných výkazov poistného a tie neboli odvedené na účet Sociálnej poisťovne. Taktiež má vedomosť o tom, že za obdobie mesiacov jún 2014 až október 2014, február 2015 až marec 2015 neboli spoločnosťou XXXXX s.r.o. ako platiteľom poistného na sociálne poistenie za zamestnávateľa v zmysle predkladaných mesačných výkazov vykonané úhrady na účet Sociálnej poisťovne. Dôvodom nevykonania úhrad poistného na účet Sociálnej poisťovne je to, že nemal nato finančné prostriedky, pretože mu objednávateľia neuhradili faktúry. Ďalej uviedol, že dňa 08.10.2018 na pobočke Sociálnej poisťovne v Bardejove a to priamo v pokladni vyrovnal svoj dlh voči sociálnej poisťovni, kde zaplatil v hotovosti sumu 4088,34,- Eur, čiže sumu za ktorú bol stíhaný a tým využil

účinnú lútosť. Je mu veľmi ľúto, že to nestihol v čas zaplatiť, ale naozaj nemal v tom čase voľné peniaze, nakoľko dlžil. Ďalej k spisu doložil príjmový pokladničný doklad od Sociálnej poisťovne, ktorý dokazuje, že dňa 08.10.2018 vyplatil svoj dlh sociálnej poisťovni vo výške 4088,34,- EUR.

Dňa 09.10.2018 bola zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX doručená odpoveď pod číslom 8964-7/2018-BJ, kde bolo uvedené, že uvedený podnikateľsky subjekt dňa 08.10.2018 uhradil sumu 4 088.34 EUR na 06/2014-10/2014, 02/2015-03/2015, čím je vyšetované obdobie uhradené v plnej výške.

Prečinu "Neodvedenie dane a poistného" podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákon v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Prečinu "Nezaplatenie dane a poistného" podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266.-EUR. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy.

Vychádzajúc z doposiaľ vykonaného vyšetrovania a na podklade všetkých doložených listinných dokladov je možné konštatovať, že zo strany podnikateľského subjektu bolo dňa 08.10.2018 uhradené celé dlžné poistné, o čom svedčí oznámenie o úhrade zaslané Sociálnou poisťovňou, pobočka XXXXX zo dňa 09.10.2018 v ktorom sa uvádza, že podnikateľský subjekt dňa 08.10.2018 uhradil sumu 4 088,34 EUR na 06/2014-10/2014, 02/2015-03/2015, čím je vyšetované obdobie uhradené v plnej výške.

Z uvedeného vyplýva záver, že zo strany štatutárneho orgánu - konateľa tohto podnikateľského subjektu - obvineného XXXXX došlo už uvádzanými jednotlivými platbami za konkrétne dlžné obdobia k úhrade dlžného poistného v celom rozsahu, čo učinil ešte pred preštudovaním vyšetrovacieho spisu. Zároveň je na mieste poukázať na skutočnosť, že po zadovážení všetkých relevantných listinných dokladov spočívajúcich v správach Sociálnej poisťovne, výstupu z denníka vyšetrovacích spisov, ako aj odpisom z registra trestov GP SR je možné konštatovať záver, že v danej veci nejde o páchatela, ktorý by bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a ani trestné stíhanie tohto páchatela už za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1, teda

nejestvujú žiadne zákonné prekážky na postup podľa ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona o účinnej ľútosti, v súlade s ustanovením § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 8 Trestného zákona, trestným činom je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Z uvedenej definície možno vyvodiť dve obligatórne podmienky, ktoré musia byť súčasne splnené a to protiprávnosť činu a znaky uvedené v Trestnom zákone. Protiprávnosťou činu rozumieme prejav vôle, ktorým subjekt porušuje príkazy a zákazy ustanovené platným právom. V trestnom práve sa za protiprávne konanie považuje protispoločenské správanie, ktorého znaky sú vymedzené v trestnom zákone ako trestné činy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 4 Trestného poriadku je oprávnený zastaviť trestné stíhanie aj policajt, ak nebolo vznesené obvinenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e/ zaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti činu podľa odseku 1.

Podľa § 208 ods. 1 Trestného poriadku ak policajt považuje vyšetrovanie alebo skrátené vyšetrovanie za ukončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na obžalobu alebo iné rozhodnutie, umožní obvinenému, obhajcovi, poškodenému, jeho splnomocnencovi alebo opatrovníkovi, zúčastnenej osobe a jej splnomocnencovi v primeranej lehote preštudovať spisy a podať návrh na doplnenie vyšetrovania, alebo skráteného vyšetrovania.

V zmysle ustanovenia § 209 ods. 1 Trestného poriadku, po skončení vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania policajt predloží spis prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby, alebo na iné rozhodnutie, ak nerozhodne podľa § 214 ods. 2 alebo § 215 ods. 4.

Úlohou orgánu činného v trestnom konaní je hodnotiť dôkazy získané zákonným

spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založenom na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo a v ich súhrne nezávisle od toho, ako boli obstarané a náležite zistiť skutkový stav veci, ktorý neodôvodňuje pochybnosti o konečnom rozhodnutí.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX ako štatutárny orgán podnikateľského subjektu XXXXX s.r.o., so sídlom ul. Kellerová č. 1, XXXXX, ICO: 46 309 217, poistné dodatočne zaplatil a učinil tak ešte pred dňom nasledujúcim po dni, keď sa mohol po skončení vyšetrovania oboznámiť s jeho výsledkami, čím takto bolo naplnené ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona o účinnej ľútosti v súlade s ustanovením § 86 ods. 2 Trestného zákona a týmto zanikla trestnosť činu, bolo preto potrebné trestné stíhanie obvineného XXXXX stíhaného za prečin "Neodvedenie dane a poistného" podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a za prečin "Nezaplatenie dane a poistného" podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona o účinnej ľútosti, za splnenia podmienky vyplývajúcej z ustanovenia § 86 ods. 2 Trestného zákona zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Tuleja
prokurátor