



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 279/18/3301-15
EEČ: 2-23-25-2018

Bánovce nad Bebravou 28.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase približne o 08.20 hod. dňa 22.08.2018 prišla v Bánovciach nad Bebravou na Námestie Ľudovíta Štúra č. 2/2 do predajne HM TESCO Bánovce nad Bebravou, kde odcudzila mäsový výrobok – bravčovú krkovičku s váhou 0,506 kg v hodnote 2,32 eur tým spôsobom, že si ho prevzala od obsluhujúceho pracovníka z pultu predaja mäsa, následne si ho vložila do nákupného košíka, prešla do oddelenia drogérie, kde si tento tovar vložila do svojej plátennej tašky a s takto uschovaným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobila poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR a.s. Bratislava škodu na odcudzenom tovare v hodnote 2,32 eur, a čin spáchala, hoci jej bola v blokovom konaní Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou dňa 10.03.2018 číslo bloku 0216678, séria G, uložená pokuta vo výške 10 eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou ČVS:ORP-216/BN-BN-2018 zo dňa 22.08.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou ČVS:ORP-216/BN-BN-2018 zo dňa 27.08.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, rodenej XXXXX nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovaných uzneseniach.

Skutkový stav kladený obvinenej za vinu bol v doterajšom priebehu trestného konania preukázaný výpoveďou samotnej obvinenej XXXXX, výpoveďou splnomocnenej zástupkyne poškodeného XXXXX, výpoveďou svedka XXXXX, zabezpečeným kamerovým záznamom z HM Tesco, ako aj ďalšími relevantnými listinnými dôkazmi.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočutá v procesnom postavení obvinenej XXXXX, ktorá sa ku skutku, kladenému jej za vinu v celom rozsahu priznala a uviedla, že konania sa dopustila tak, ako je tento popísaný vo výroku uznesenia o vznesení obvinenia a dopustila sa ho z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov, nakoľko žije na hranici chudoby. Mäso odcudzila, pretože sa stará o svoje vnúčatá a chcela im navariť. K veci bola vypočutá v procesnom postavení svedka poškodeného splnomocnená zástupkyňa poškodeného XXXXX, ktorá vypovedala, že jej dňa 22.08.2018 v čase okolo 08.30 hod. oznámil pracovník SBS p. XXXXX, že vykonal zásah proti páchatelke krádeže. Bola upovedomená, že páchatelka odcudzila mäsový výrobok – bravčovú krkovičku s váhou 0,506 kg v hodnote 2,32 eur tým spôsobom, že si ho prevzala od obsluhujúceho pracovníka z pultu predaja mäsa, následne si ho vložila do nákupného košíka, prešla do oddelenia drogérie, kde si tento tovar vložila do svojej plátennej tašky, a s takto uschovaným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia. Po prejdení pokladníc bola zastavená pracovníkom SBS a na miesto bola privolaná polícia. V procesnom postavení svedka bol vypočutý pracovník SBS XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 22.08.2018 pracoval v HM TESCO v Bánovciach nad Bebravou. Počas sledovania kamerového záznamu z vnútorných priestorov predajne si v čase medzi 08.00-08.20 hod. všimol páchatelku, ako odcudzila tovar – mäsový výrobok tým spôsobom, že si ho prevzala od pracovníka v oddelení mäsa v zabalenom stave, následne vložila do nákupného košíka a prešla do oddelenia drogérie, kde si tento tovar uschovala do plátennej tašky, ktorú mala pri sebe. S takto ukrytým tovarom sa ešte pohybovala po predajni, prešla aj do oddelenia textilu, kde čiarový kód nalepený na obale mäsa odtrhla a hodila medzi tam nachádzajúci sa tovar a následne prešla

cez pokladničnú zónu. Za odcudzený tovar nezaplatila, preto ju po prejdení pokladničnej zóny zastavil a vyzval, aby tovar vyťahla zo svojej tašky. Na miesto bola privolaná polícia.

Obvinená XXXXX počas mediačného konania pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou uviedla, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania a vyhlásila, že uvedený skutok spáchala, v celom rozsahu sa k nemu doznáva a svojho konania ľutuje, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jej vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Uvedenému vyhláseniu v celom rozsahu nasvedčujú i vyššie popísané v trestnom konaní vykonané dôkazy, kedy je jednoznačne ustálené a preukázané, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky stíhaného prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a spáchala ho obvinená XXXXX. Splnomocnená zástupkyňa poškodeného XXXXX sa vyjadrila, že taktiež súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania obvinenej XXXXX, škodu nežiada uhradiť, nakoľko tovar bol nepoškodený vrátený na predajnú plochu.

Z odpisu registra trestov obvinenej XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebola súdne trestaná. Jedenkrát bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku v roku 2018, za čo jej bola uložená bloková pokuta, a ktorá skutočnosť tvorí obligatórny znak skutkovej podstaty stíhaného trestného činu.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Prihliadnuc k osobe páchatelky prečinu, a tiež na jej doterajší bezúhonný život a okolnosti prípadu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného

stíhania voči obvinenej XXXXX považovať za dostačujúce z hľadiska dosiahnutia účelu, ktorý sa inak sleduje prejednaním veci súdom a uložením trestu.

V záujme dosiahnutia nápravy obvineného a zabezpečenia súladu jeho správania so zákonom, bola obvinenej určená skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania v trvaní jedného roka. Ak obvinená v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia nebude viesť riadny život, bude námestníčkou okresnej prokurátorky vydané uznesenie, ktorým sa v trestnom konaní bude pokračovať. V prípade, že obvinená bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život, rozhodne orgán, ktorý uznesenie vydal, že obvinená sa v skúšobnej dobe osvedčila.

Nakoľko boli všetky zákonné podmienky pre uvedený spôsob rozhodnutia splnené, námestníčka okresnej prokurátorky rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Horvátová
prokurátorka