



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 288/18/3301-30
EEČ: 2-23-26-2018

Bánovce nad Bebravou 28.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 957 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX dňa 31.08.2018 v čase okolo 04.00 hodine na ulici XXXXX v Bánovciach nad Bebravou v rodinnom dome s popisným číslom XXXXX v stave pod vplyvom alkoholu prišiel do spálne k posteli, kde ležala jeho manželka, poškodená XXXXX, nar. XXXXX, fyzicky ju napadol takým spôsobom, že ju jeden krát udrel barylou do oblasti chrbtice, následne ju oboma rukami chytil za zadnú časť krku a tak ju škrtil, pričom sa jej vyhroził vulgárne jej nadávajúc slovami „ty od tadeto živá nevýjdeš“, na čo ho poškodená XXXXX pohryzla do jeho palca na ruke, čím sa jej podarilo dostať z jeho zovretia, pričom ju poškríabal na jej pravú ruku, vybehla von z domu, v ktorom ho uzamkla, načo vzal sekeru, ktorá bola uložená v komore vo vaku a na chodbe rodinného domu rozbil sklenú výplň na uzamknutých chodbových dverách vedúcich do vnútra domu, následkom čoho poškodená XXXXX utrpela odreninu predlaktia vpravo a podvrtnutie krčnej chrbtice ľahké vyžadujúce si len jednorazové ošetrenie, v dôsledku ktorých zranení bola tri dni čiastočne obmedzená

v hygiene pravého predlaktia, v ostatných oblastiach bežného spôsobu života obmedzená nebola, čím u poškodenej XXXXX vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou pod ČVS: ORP-224/BN-BN-2018 zo dňa 31.08.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno d) Trestného zákon a § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou pod ČVS: ORP-224/BN-BN-2018 zo dňa 31.08.2018 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno d) Trestného zákon a § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX ako aj svedkyňa poškodená XXXXX, svedkovia XXXXX a XXXXX. Bol zabezpečený znalecký posudok č. 206/2018 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na obvineného a znalecký posudok č. 128/2018 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia na zranenia poškodenej XXXXX, lekárska správa o zraneniach poškodenej XXXXX, zápis o dychovej skúške, zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou, výpis z lustrácie priestupkov, výpis z registra trestov na obvineného, správa Mesta XXXXX o obvinenom, hlásenie zmien z Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, úmrtný list obvineného XXXXX ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu ku skutku uviedol, že v inkriminovanom čase bol pod vplyvom alkoholu, volal svoju manželku XXXXX, aby mu prišla ponatierať preležaniny. Keď odišla, videl, že sa svieti v obývačke. Nevedel, čo to do neho vošlo, chytil ho amok, asi aj z dôvodu, že mal vypité, prišiel za manželkou do spálne a spýtal sa jej, prečo svieti. Niečo mu zahundrala, strašne ho to rozčúlilo a tak ju fyzicky napadol, chytil ju pod krk, pričom je možné, že sa jej aj slovne vyhrozil. Manželka asi zo strachu ušla z domu, zamkla ho v dome, preto chytil sekeru a rozbil sklenenú výplň na vchodových dverách. Obvinený prejavil ľútosť nad svojím konaním. Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojom výsluchu ku skutku uviedla, že potom ako obvinenému ponatierala kĺb, prišiel obvinený k nej do spálne a spýtal sa jej, či svieti. Následne sa jeho agresivita vystupňovala, fyzicky ju napadol tak, že ju jeden krát udrel svojou barlou do oblasti chrbta, potom ju začal škrtiť, odzadu ju chytil za krk oboma rukami, pričom sa jej vyhrozil vulgárne jej nadávajúc, že od tadeto živá nevýjde, aby sa vyslobodila, pohrýzla ho na palec a on ju poškriabal na pravú ruku. Podarilo sa jej ujsť z domu, v ktorom ho zamkla a volala svojím synom Jurajovi a

Petrovi, ktorí prišli na miesto. Z manželovho konania mala strach o svoj život a zdravie. Svedkovia XXXXX a XXXXX zhodne ku skutku uviedli, že im volala poškodená XXXXX v rozrušenom stave s tým, že ju obvinený fyzicky napadol, škrtil ju a vyhrážal sa jej zabitím. Po príchode na miesto videlo poškodenú XXXXX stáť vonku na dvore a keď prišli ku dverám domu videli, že sklenená výplň je rozbitá a cez rozbitú výplň videli stáť obvineného so sekerou v ruke.

Zo znaleckého posudku č. 128/2018 z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia vyplynulo, že poškodená XXXXX dňa 31.08.2018 utrpela odreninu predlaktia vpravo a podvrtnutie krčnej chrbtice ľahké vyžadujúce si len jednorazové ošetrenie, v dôsledku ktorých zranení bola tri dni čiastočne obmedzená v hygiene pravého predlaktia, v ostatných oblastiach bežného spôsobu života obmedzená nebola. Mechanizmus vzniku zranení zodpovedal udalosti opísanej poškodenou vo svojej výpovedi.

V prípravnom konaní vykonané dôkazy nasvedčujú tomu, že skutok sa stal, tento skutok má znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona, z ktorého je usvedčovaný obvinený XXXXX predovšetkým výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX ako aj výpoveďou samotného obvineného, ktorý sa ku spáchaniu skutku v podstate priznal.

Počas vyšetrovania vyšlo najavo, že obvinený XXXXX zomrel dňa 04.11.2018, ktorá skutočnosť bola preukázaná úmrtným listom obvineného zapísaným v knihe úmrtí Matričného úradu mesta Trenčín.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle vyššie uvedeného som dospela k záveru, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňujú rozhodnutie v zmysle § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, nakoľko trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu, že obvinený v priebehu prípravného konania zomrel.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka