



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 97/18/2207-15
EEČ: 2-21-1007-2018

Trnava 19.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si ako otec dieťaťa Sára Oláhovej, nar. XXXXX, v mieste svojho bydliska v Trnave a ani na inom mieste, v období od mesiaca apríl 2016 do mesiaca november 2018 vrátane, riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 27P/51/2013-78 zo dňa 31.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.03.2014, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 30,- Eur mesačne vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 960,- Eur, pričom uvedený skutok spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX zo dňa 18.01.2016, č. k. 5T/149/2015-82, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.04.2016, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície, ČVS: ORP-28/1-VYS-TT-2018, zo dňa 21.06.2018, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rozsudok Okresného súdu XXXXX, sp.zn. 27P/51/2013, ktorým bola určená vyživovaciu povinnosť obvinenému voči dcére XXXXX vo výške 30,- eur mesačne, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX, sp.zn. 5T/149/2015, register trestov a výpis priestupkov na obvineného, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Tnava, z Mesta XXXXX a ďalšie správy o povesti na obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je plne vedomý vyživovacej povinnosti vo výške 30,- eur mesačne. Za neplnenie vyživovacej povinnosti bol už odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX, bolo to niekedy minulý rok, kde dostal podmienku. Momentálne brigáduje, zarobí priemerne 20-25 eur za deň. Takto sa mu podarí pracovať tri až štyrikrát v mesiaci. Na ÚPSVaR XXXXX nie je evidovaný, bol vyradený pre nespoluprácu. Má viacero exekúcií, ktoré nemá z čoho splácať. Ešte má platiť 30,- eur na druhú dcéru. S dcérou Sárrou sa momentálne nestretáva. Naposledy zaplatil sumu 480,- eur, ktorá mu bola určená trestným rozkazom.

Poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený má platiť na svoju dcéru Sárrou výživné v sume 30,- eur mesačne. Peniaze má zasielať na jej adresu, avšak od apríla 2016 nič neuhradil. Uhradil len sumu 480,- eur, ktorá mu bola stanovená v trestnom rozkaze.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Obvinený po preštudovaní vyšetrovacieho spisu na Okresnú prokuratúru XXXXX doručil kópiu poštovej poukážky zo dňa 13.11.2018, ako dokladu o zaplatení o dlhu na výživnom, a to vo výške 960,- eur. Telefonicky bola kontaktovaná poškodená XXXXX, ktorá potvrdila prevzatie sumy 960,- eur dňa 15.11.2018, čím bol uhradený celý dlh na výživnom (32 mesiacov x 30,- eur).

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a najmä priloženou poštovou poukážkami bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová
prokurátorka