



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 54/17/5503-31
EEČ: 2-38-170-2018

Dolný Kubín 06.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: SZČO v strojárstve
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.9.2017, spisová značka Pv 54/17/5503, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX je trestne stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase v období od mesiaca apríl 2014 do mesiaca jún 2014 z bytu číslo XXXXX v bytovom dome číslo XXXXX na ulici XXXXX v XXXXX ktorý oprávnené užíval, zobral zo šperkovnice uloženej pri posteli v spálni zlatú dámsku retiazku na ruku zn. Singapur, zlatú zapínaciu dámsku visiacu náušnicu, zlatý dámsky prsteň s bielym kamienkom a striebornú dámsku retiazku, ktoré následne v dňoch 25. 04. 2014, 28. 04. 2014, 16. 05. 2014 a 10. 06. 2014 založil v záložni XXXXX v XXXXX, čím spôsobil poškodenej XXXXX, škodu vo výške 310 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.9.2017, spisová značka Pv 54/17/5503, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-61/OO-DK-2017 zo dňa 17. 02. 2017, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku, začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením sp. zn.: ČVS: ORP-61/OO-DK-2017 zo dňa 31. 03. 2017, vzniesol podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, bytom XXXXX prechodne bytom XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn.: Pv 57/17/5503-12 zo dňa 11. 09. 2017, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, pričom bola obvinenému určená skúšobná doba 12 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26. 09. 2017. Skúšobná doba uplynula dňa 26. 09. 2018.

Obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu, čo vyplýva z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR. Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že voči obvinenému nie je vedené iné trestné stíhanie.

Zo správy Mesta XXXXX vyplýva, že obvinený vlastní v meste rodinný dom na adrese XXXXX, na ktorej sa zdržiava len občas, nakoľko pracuje v XXXXX Je rozvedený, má syna a mesto neeviduje spáchanie priestupku obvineným. Iné skutočnosti im nie sú známe.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že menovaný nie je od 11. 09. 2017 do súčasnosti evidovaný v súvislosti so spáchaním trestného činu ani priestupku.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený sa nedopustil žiadneho priestupku.

Z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že obvinený sa v skúšobne dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku na úseku dopravy.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z predložených správ a výpisov z evidencií vedených príslušnými štátnymi orgánmi je zrejmé, že obvinený v skúšobnej dobe nespáchal žiadny trestný čin, priestupok a ani iný správny delikt.

Vzhľadom na uvedené konštatujem, že obvinený XXXXX, viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

Obvinený splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Machaj
prokurátor