



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 1 Pv 384/18/5506-6
EEČ: 2-40-188-2018

Martin 11.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX 4651/8 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
XXXXX: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
XXXXX: XXXXX 4651/8 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX a Mudroňovej obvinený XXXXX, nar. XXXXX, viedol motorové vozidlo zn. Ford Focus, ev.č.: XXXXX smere od železničného priecestia do centra mesta XXXXX, pričom v križovatke nerešpektoval zvislé dopravné značenie Daj prednosť v jazde a prednou časťou narazil do pravej bočnej časti bicykla nezistenej značky, ktorý viedol cyklista XXXXX, nar. XXXXX, po ceste označenej ako hlavná cesta, Ul. Mudroňova, v smere od Vrútok do centra, pri strete došlo k pádu cyklistu, pri ktorom utrpel zlomeninu posledného článku palca pravej nohy bez posunu úlomkov a bez nutnosti operačnej liečby, zmliaždenie mäkkých tkanív ľavého kolena a ľavej bedrovej oblasti s dobou liečenia do 4 – 6 týždňov, zranenia mu spôsobili obmedzenú pohyblivosť s nutnosťou v prvých fázach používať barlu a odľahčovať pravú dolnú končatinu dostupovaním na pätu, na bicykli vznikla poškodenému XXXXX škoda vo výške XXXXXím obvinený svojím konaním porušil § 20 ods. 1 Zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva, Okresného dopravného inšpektorátu v Martine XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený XXXXX vyhlásil, že súhlasí s tým, aby škoda spôsobená v súvislosti s predmetným trestným činom bola nahradená prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobnú prevádzkou tuzemského motorového poistenia obvineného XXXXX). Dohodou považuje svoje nároky s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom v celom rozsahu za uspokojené.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX so zmirom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v Martine peňažnú sumu vo výške XXXXX, určenú štátu na peňažnú pomoc obetiam poškodenými trestnými činmi.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát súdom trestaný, v registri trestov nemá žiaden záznam. Má jeden záznam v registri priestupkov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Beáta Amchová
prokurátorka